Alternativa Socialista
MST-Nueva Izquierda
9 de setiembre de 2009 / Nº 506/ $2.-

Ante el Proyecto K
de Ley de Radiodifusión,
decimos:

No a los monopolios



¡Los medios para el pueblo!

(Págs. 8 y 9)

¿Recomposición de los K?

Una ilusión óptica



Gullermo Pacagnini

A pocos meses de la derrota electoral, el gobierno aparece de nuevo como el dueño de la pelota. Barnizó su imagen con algunas iniciativas, gracias a una "oposición" que no pasa de ser un reciclaje de lo viejo. Pero los K siguen perdiendo base social. Lo demuestra la conflictividad creciente y lo confirman las encuestas. No logran superar la acumulación de problemas. Por más que sonrían, la gobernabilidad y la transición al 2011 distan de estar aseguradas.

El gobierno aparenta haber superado el cono de tormenta. En las últimas semanas, con el regreso de Néstor como primer actor, parece retomar la iniciativa. Con su dosis de doble discurso "progre", desplegó algunas medidas simpáticas: fútbol para todos, un plan social que promete 100.000 nuevos empleos, repudio al golpe en Honduras, castigo al Grupo Clarín y nueva Ley de Medios... Parece haber recobrado una cuota de poder, reteniendo los superpoderes, vetando artículos de la Ley de Emergencia Agropecuaria, recuperando a algunos díscolos (como Alarcón) y arremetiendo nuevamente contra el campo. Hasta vuelven a soñar con "Kirchner 2011"…

Pero el gobierno cada vez cosecha más repudio popular. Su aparente recuperación tiene pies de barro. Sus iniciativas ya no convencen a los trabajadores y el pueblo, hay bronca y crecen las luchas, porque la realidad es que los K quieren hacernos pagar la crisis a los de abajo. Las encuestas lo certifican: el índice de confianza que mide la Universidad Di Tella es el más bajo de la era K y marca una nueva caída del 10% y una imagen positiva que no llega al 16%, la más baja de todos los gobiernos desde 1983. Y según Nueva Mayoría, *"la fuerte ofensiva puede permitirle reconstruir poder antes del 10 de diciembre, aunque difícilmente después… ya que no parece que pueda recuperar el consenso, dado que desde la elección ha seguido cayendo en los sondeos"*.

La oposición le pone muletas

Las elecciones dejaron dos grandes conclusiones:

- La más visible fue la tremenda derrota del gobierno y su proyecto político, constatando la debacle iniciada con el conflicto agrario del 2008.
- Pero hay otra conclusión, muy relacionada con la primera, que explica esta "resurrección" del matrimonio K: los principales proyectos políticos de recambio montados desde el establishment (el PRO-Peronismo y el "panradicalismo" del Acuerdo Cívico y Social) tampoco pasaron la prueba.

Capitalizaron gran parte del voto-castigo, pero no salieron ganadores. En estas semanas se siguieron fragmentando y terminaron yendo en auxilio de los Kirchner. Veamos.

El PRO y el PJ disidente cada vez más muestran caminos divergentes. De Narváez se pelea con Solá, Reuteman patea el tablero, Das Neves se muestra presidenciable y Macri pilotea su propia crisis en la Ciudad, mientras Michetti sale a promocionar a Cobos. Están lejos de rearmar un liderazgo fuerte, pese a los buenos oficios de Duhalde. Peor es el panorama del espacio radical. Carrió se pelea con Stolbizer y varios anuncian que se van de la Coalición, al tiempo que la UCR debió suspender sus internas. Pese a haber conseguido más legisladores, se van a dividir en varios bloques.

La crisis de estos proyectos "opositores" no se debe sólo sus internas, sino a que tampoco logran consolidar su relación con el pueblo trabajador. La gente les dio su voto como castigo a los Kirchner, pero percibe que siguen siendo vieja política. Ante la crisis que castiga al pueblo y las iniciativas del gobierno, responden por derecha. Así pasó con Aerolíneas, con las AFJP, con los superpoderes (proponiendo anular las retenciones a las agro-exportaciones) y ahora defendiendo a los monopolios de los medios.

El PRO-PJ y el Acuerdo UCR pretenden un capitalismo serio ante el "capitalismo de amigos" de los K. Pero no les va bien. Como son parte del régimen capitalista, sostienen al gobierno porque tampoco quieren un descontrol y que se precipite un nuevo Argentinazo. El analista Rosendo Fraga lo graficó bien: *"La división de la oposición da margen al gobierno para ganar batallas aunque haya perdido la guerra… ningún actor de la oposición -no sólo la política, sino la económica y social- quiere jugar a que el gobierno de Cristina no termine su mandato en fecha"*.

La centroizquierda de Proyecto Sur y Nuevo Encuentro también está en un laberinto a la hora de responder a las iniciativas del gobierno y sin proponer una salida realmente alternativa.

Una transición que se complica

Este aire relativo que logró el gobierno no mejora la salud del maltrecho régimen político argentino. Oficialistas y opositores, burócratas sindicales y empresarios, apostaron a un éxito del "diálogo político". Buscaban un acuerdo de gobernabilidad para abordar una reforma política y vertebrar un pacto social. Buscaban una transición ordenada, canalizar sus tironeos económicos y ganar tiempo para construir sus proyectos políticos para llegar tranquilos al 2011. Y todos quieren un consenso para descargar el ajuste sobre los de abajo, con el poco margen que deja la crisis internacional a la ya hundida economía nacional.

El fracaso de este operativo tiene una causa de fondo en la crisis de sus actores: los proyectos políticos opositores, la burocracia de la CGT y de la CTA que sufren descrédito en las bases, y la puja interempresarial por una torta que se achica por la crisis.

Una consecuencia preocupa a los de arriba: la incertidumbre de que este gobierno, cada vez con menos base social y que debe aplicar un ajuste sin red de contención, pueda pilotear la crisis. La acentuación del autoritarismo de los K es en realidad una muestra de debilidad. Patea el tablero y acentúa las grietas en las alturas, frente a un movimiento obrero y popular que reacciona y no quiere pagar los platos rotos de la crisis.

Por eso el diario *La Nación* dice que es una *"estrategia de sobrevivencia peligrosa"*. Y alerta sobre una perspectiva posible: que haya nuevos giros bruscos, por algún hecho de la crisis económica, política o social que se agrava, y eso vuelva a poner sobre el tapete la gobernabilidad y cuestione la permanencia de los K en el poder, en un escenario convulsivo al estilo 2001.

Ajuste y conflictividad social

En este marco hay signos de agravamiento de la situación económica. Esto alimenta la crisis política y motoriza el conflicto social. La recesión sigue empujando al desempleo y se combina con una inflación (cercana al 25% anual) que agrava la pobreza, la carestía y el deterioro del salario. El gobierno, que sólo invierte menos del 1% del "gasto social" en los sectores más desprotegidos, promete crear 100.000 empleos truchos. Es una fachada ante la necesidad de utilizar las reservas para pagar vencimientos de la deuda externa.

A su vez Boudou vuelve a mendigar al FMI, en el afán de recomponer el crédito con esos usureros. Es que la caja fiscal está casi vacía. La recaudación cayó y sólo dispone de la plata de la ANSES que le robó a los jubilados, que usa para subsidiar a las grandes empresas privadas y no para las necesidades populares. Es calamitosa la situación fiscal de la mayoría de las provincias, que compromete el pago de salarios y amenaza con la emisión de cuasimonedas. Por eso, con los gobernadores de cómplices, y entre escándalos de corrupción como el de los medicamentos bonaerenses, empieza un plan de ajuste sobre las economías regionales.

La reacción social no se hizo esperar:

- Los chacareros empujados a la ruina realizaron una semana de medidas de fuerza, con 80 cortes de ruta y marchas, pese a la política de la Mesa de Enlace, desmovilizadora y al servicio de los grandes productores.
- En los barrios se pelea contra la inseguridad y la carestía, y se logró hacer retroceder el tarifazo, pero el gobierno insiste con meterlo en octubre.
- Es el movimiento obrero el que está al frente de los reclamos.

Enfrenta los despidos, como en Terrabussi y decenas de fábricas, y pelea por salarios, como los docentes de nueve distritos, estatales y trabajadores de la salud en varias provincias, con Tucumán a la cabeza, con vistas a un paro nacional de la salud para el 23 de setiembre. Y los trabajadores del subte salen al paro, reclamando el reconocimiento de su nuevo sindicato.

Aunque la CGT y la CTA no convocan a medidas nacionales para unificar los reclamos, la presión de las bases ha logrado varias huelgas nacionales por gremio, y desborde y autoconvocatorias en varios conflictos estatales provinciales. Vamos hacia un escenario de mayor conflictividad y en esas luchas van a madurar nuevos activistas, que son el germen para construir la nueva dirección sindical que se necesita.

Una propuesta alternativa

Frente a este escenario, los luchadores tenemos que responder a varios desafíos. No sólo la organización en cada lugar para desarrollar la pelea y sumar solidaridad con los conflictos, reclamando un plan de lucha nacional a las centrales sindicales. Es necesario reclamar un plan de emergencia, con medidas de fondo para que la crisis la paguen los de arriba.

- Aumentando e indexando salarios, jubilaciones al 82% móvil y planes sociales según el costo de vida real.
- Reclamando la prohibición por ley de los despidos y suspensiones, y estatizando bajo control obrero toda empresa que cierre o insista en despedir.
- Eliminando el IVA de los productos de la canasta familiar y organizando un control popular de los precios.
- Estableciendo retenciones claramente segmentadas en el campo: bajas para los pequeños productores y bien altas para los grandes, los pooles y las cerealeras.
- Recuperando el petróleo y los recursos naturales, reestatizando las privatizadas de servicios, y nacionalizando la banca y el comercio exterior.
- Convocando a elecciones a una Asamblea Constituyente libre y soberana para que el pueblo pueda debatir y decidir cómo reorganizar el país.

Para impulsar todas estas premisas, es necesario ir construyendo una nueva alternativa política de izquierda, amplia y unitaria, con propuestas anticapitalistas y que pelee por un nuevo modelo socialista de país.

Desde el MST-Nueva Izquierda convocamos a todos los luchadores a construir juntos ese nuevo proyecto político que necesita la Argentina para salir adelante.

Fútbol

Lo que viene, lo que viene



Con su autorización, reproducimos una nota con la opinión del abogado y periodista Pablo Llonto, que fue publicada en la revista "2010" de La Plata.

¿Fin del monopolio del fútbol? Para no caer en la seducción de una victoria fácil, el Estado debe dar otros pasos para terminar con la aristocracia del fútbol y del deporte. El primero, alistar una serie de medidas que democraticen la AFA y obtengan el dinero para el "fútbol gratis para todos" de los bolsillos de quienes son los mercaderes de la pelota.

Mientras las cenizas del último contrato entre la AFA y el Grupo Clarín se van con el último viento y alguien sugiere llevar coronas de flores a la casa de Macaya Márquez, es hora de impedir que un nuevo cataclismo se geste en la Argentina deportiva.

Ya que la pelea con el monopolio abrió los ojos de algunos sectores de la sociedad, la certeza de que algunos oportunistas impedirán encontrar algo de justicia nos lleva a proponer diez medidas contra los mercaderes que nos acechan.

1.- Retenciones a las transferencias internacionales de jugadores argentinos al exterior.

Atreverse a recuperar el dinero que pagará el Estado, de quienes se han enriquecido y se van a enriquecer con las transferencias. Ellos, los empresarios y los gigantes multinacionales que convirtieron al fútbol en un shopping, deben pagar un impuesto (en cada transferencia) que será destinado a los clubes como compensación, evitando así la pérdida de fondos públicos.

2.-Democratización de la AFA.

Urge la intervención estatal en la AFA. La Inspección General de Justicia (IGJ) órgano dependiente del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos debería tomar las riendas en la calle Viamonte.

El argumento que usa el estado -en casos similares- es aquel que simplemente dice "ante las numerosas anormalidades".

Pues la AFA está colmada de irregularidades, entre ellas la imposibilidad de que los clubes afiliados a la AFA puedan elegir las autoridades en forma democrática. No existe el voto directo, y ni siquiera la elección bajo un principio elemental: un club, un voto.

La IGJ ha intervenido en asociaciones tales como la "Asociación Argentina de remeros aficionados"; miren si no hay importancia política en intervenir la AFA.

3.- Si el Estado pone dinero, los presidentes de los clubes deben ser garantes de ese préstamo estatal.

Cada centavo que el estado coloque en ayuda del fútbol debe ser en forma de préstamo, y debe existir el compromiso de los clubes para devolverlo a la sociedad. Como la fiesta del derroche ha sido eterna, la garantía de que ello no ocurrirá nunca más es que la AFA responda como garante a través del patrimonio de sus dirigentes.

4.- Apertura de las pantallas de canal siete a programas de contenido periodístico crítico a la conducción de AFA.

La presencia de Marcelo Araujo, amigo del mafioso Grondona e impuesto al gobierno por el presidente de la AFA como relator del canal público, es la mejor garantía de impunidad. Araujo jamás será crítico con quienes arruinaron el fútbol. Por ello debemos exigir la presencia de un periodismo deportivo que no esté salpicado de privatizaciones, menemismo, grondonismo y servilismo.

5.- Auditoría de la AFA por medio de la Universidad de Buenos Aires para conocer el estado de las cuentas de los clubes.

La AFA no puede quedar blanqueada por el Estado. Debemos conocer cuánto dinero ingresó a la AFA en los últimos treinta años, cuánto se gastó, cuáles eran los sueldos, cuánta plata entró a los clubes por transferencias en el exterior y por qué hay decenas y decenas de instituciones en concurso de acreedores o en quiebra.

6.- Aplicación inmediata de los principios del artículo 65 de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisuales.

Si la sociedad se pregunta sobre la importancia del fútbol, vale la pena que también se pregunte sobre los "contenidos informativos de interés relevante y de acontecimiento deportivos" que menciona el proyecto. La caída de todos los monopolios de televisión debe ser la continuidad de la caída del monopolio del fútbol: los Mundiales, los torneos de voleibol, básquetbol.



7.- Evaluación de los gastos que genera la transmisión de la Fórmula Uno, la Champions League y la NBA por Canal Siete.

Hay dinero del canal del estado mal gastado en la televisación de espectáculos que sólo unos pocos consideran relevante en la Argentina. Es momento de un debate sobre los fondos que Canal Siete destina a cancelar derechos de TV internacionales en espectáculos deportivos que no preocupan al pueblo.

8.- Garantía de instalación de repetidoras que cubran la totalidad del país.

Una queja escuchada en estos días, en algunos pueblos y ciudades del país, es que la señal de Canal 7 no llega. En ese caso, el Estado debe garantizar la instalación de repetidoras que cubran el cien por ciento del territorio o en su defecto legislar para que el monopolio del cable preste el servicio en dichas zonas en forma gratuita.

9.- Publicidad de todo gasto que genere al Estado la transmisión de los derechos del fútbol.

Ya, y no el año que viene, deben publicarse, no sólo el texto del contrato AFA-Estado nacional, sino las cifras de la publicidad que generan las transmisiones, sueldos de los periodistas, intermediarios en la venta de publicidad, agencias que participan.

10.- Compromiso de que el Mundial de Fútbol (en su totalidad) será televisado por canales de aire sin monopolio del Grupo Clarín u otros grupos de comunicación.

No alcanza con decir que el Estado garantizará que los partidos de la Selección Argentina se verán por la TV pública o la TV abierta. Todos los partidos de todos los mundiales deben ser de acceso gratuito para los argentinos.

Son algunas sugerencias en el afán de transformar un deporte con privilegios, en un deporte con igualdad. O tal vez, la obstinación de un inconformista incorregible.

Juicio a genocidas en Santa Fe

Facundo Fernández

En Rosario, el 31 de agosto comenzaron los juicios a los genocidas que actuaron en nuestra provincia.

Años de reclamos, marchas y miles de actividades desarrolladas de manera incansable por parte de los organismos de derechos humanos, organizaciones sociales, gremiales y políticas (en particular de izquierda) han permitido el avance de estos juicios. Si bien no se juzgará a todos los implicados, reparará en parte la memoria de los compañeros que dejaron su vida por un país diferente.

En la ciudad de Santa Fe capital la fecha elegida fue el martes 1º de septiembre. Ni la amenaza de lluvia impidió que cientos de personas marcharan desde la Plaza del Soldado al Tribunal Oral Federal, a respaldar a los testigos que durante más de tres meses darán su testimonio.

De un total de siete acusados, estarán en el banquillo personajes como Brusa, Ramos y Facino, dueños del terror durante la dictadura.

Como ocurrió con Etchecolatz, Menéndez y Bussi, el juicio será seguido por todo el país deseando que los asesinos estén tras las rejas. De igual forma, no debemos descansar hasta que todos y cada uno de los implicados queden presos en cárceles comunes. Para ello no bastará con enjuiciar a unos pocos, se deberían abrir los archivos y desmantelar verdaderamente el aparato represivo. Sin embargo, los K sólo utilizan las banderas de los derechos humanos para ganar base social.



Desde el MST, redoblaremos nuestras fuerzas para llevar el reclamo de justicia a cada colegio, instituto y facultad; a cada lugar de trabajo y, como el 1º de septiembre, en los momentos en que los testigos den su testimonio, para respaldarlos y así lograr entre todos el castigo merecido a los responsables del terrorismo de Estado.

El MST se moviliza junto al Encuentro Memoria, Verdad y Justicia



Un debate necesario:



Sergio García

En las últimas elecciones de Capital, una importante franja acompañó a Pino Solanas y Proyecto Sur. Quien a partir de ese hecho genera expectativas y se referencia para un proyecto nacional. También la izquierda y otras expresiones de centroiz-quierda, en varias provincias lograron buenos resultados. Por eso es necesario debatir sobre la construcción de una alternativa política, que levante cambios de fondo ante la crisis del capitalismo y del país. En distintos eventos se discuten estos temas, y ahora se realizará una reunión de la Constituyente Social en Rosario, hacia su Encuentro Nacional en Neuquén. En este y otros lugares, es importante evaluar qué tipo de alternativa hace falta construir.

La nueva centroizquierda y las viejas experiencias

Alrededor de Proyecto Sur juegan cada vez un rol más protagónico los dirigentes de la CTA, compuesta por dos claros sectores que participan también en el espacio junto a Sabatella en Buenos Aires. Más allá de sus diferencias internas, ambos actúan en común desde la Constituyente Social. Una diferencia con anteriores proyectos de centroizquierda es el rol más activo de este sector sindical plagado de problemas en la dirección de sus gremios. Solanas, con una posición más crítica a los K, va construyendo su espacio, y tiene acuerdos y diferencias con otros actores de la centroizquierda como el SI y Nuevo Encuentro.

Un primer interrogante es: ¿quedará atrapado Solanas por aparatos y dirigentes que ya fueron parte de viejas frustraciones? La respuesta a esta pregunta no es menor. Porque si el objetivo es construir algo nuevo, hay que recordar experiencias pasadas de la centroizquierda, de la cual Pino en su inicio fue parte. El Frente Grande y el FREPASO, acompañados en su momento por muchos compañeros, no levantaron propuestas de fondo y terminaron atados a la UCR que liquidó cualquier posibilidad de cambio. Fue el final de la lógica de la centroizquierda de los 90. Sacar conclusiones correctas del pasado y el presente, es necesario para no repetir frustraciones. Cuando se da un éxito electoral, luego vienen las presiones por lograr uno mayor en el afán de gobernar. La experiencia indica que sin propuestas de fondo y con alianzas que no van hacia la izquierda se termina gobernando para que nada cambie. ¿Cómo terminó la Alianza? ¿Y la gestión de Ibarra en Capital? ¿Qué pasa hoy con Fabiana Ríos en Tierra del Fuego? Llegados al gobierno, los proyectos de centroizquierda siempre hicieron aguas. Terminaron gobernando para los de arriba, generando un fuerte desencanto y hasta abriéndole las puertas a variantes de derecha que capitalizaron esa desazón de miles, como sucedió con Macri en Capital.



¿Qué propuestas políticas hacen falta?

Para no caer en un callejón sin salida, es clave el programa

Kirchner, Reutemann, Scioli, Solá, De Narváez, Moyano...

El PJ y sus variantes no van más

Cascarón vacío, terremoto, movimiento feudalizado, vieja política, falta de liderazgo, crisis de representatividad… Así definen al peronismo quienes se disputan su conducción: Kirchner, Reutemann, Scioli, Duhalde y los que se habrían “ido”, como Solá o De Narváez.

Esas peleas expresan distintas alas de la patronal y el imperialismo que esos dirigentes buscan favorecer desde el gobierno, aunque todos coinciden en hacerle pagar al pueblo la fiesta capitalista.

Ese antagonismo entre la dirigencia y las necesidades de la base popular es la causa de la crisis tremenda en la que está el PJ. Y explica las peleas de la burocracia sindical entre el moyanismo, los gordos, “independientes” y la CGT de Barrionuevo; además de los dirigentes K de la CTA.

El PJ gobierna para los de arriba. Verticalista por historia, está sin conducción y fracturado. Kirchner es “conducción”, pero solamente de una parte y gracias a que maneja la caja. Más allá de la retórica “nacional y popular” K, el PJ hoy carece de debate ideológico.

Hay bronca en los barrios cuando no alcanza para comer o falta el trabajo. En las fábricas, por los bajos salarios y despidos. O en las provincias, por el ajuste. Eso genera luchas y ahí la bronca se vuelve experiencia. Muchos luchadores le dan la espalda al PJ y los viejos partidos.



Están dispuestos a buscar una alternativa porque ven que toda lucha o postura gremial lleva detrás algún proyecto político.

Debido a esa ruptura por abajo, el PJ vive una situación inédita. Cada vez más divididos, en la elección de junio Néstor Kirchner fue duramente derrotado en el bastión histórico del peronismo -la provincia de Buenos Aires- y en Córdoba, Entre Ríos, Santa Fe y otros distritos.

Años y años gobernando con ajuste

Aquel viejo partido que levantaba las banderas de soberanía política, justicia social e independencia económica las dejó atrás hace ya muchos años. Bajo la ilusión de conciliar el capital y el trabajo, pasó a ser un pilar del régimen capitalista y dependiente, al servicio de las clases dominantes y del imperialismo. Por eso fracasaron otros proyectos de “renovación” como los de Cafiero, Menem y De la Sota. Se “renuevan” dirigentes, pero gobiernan siempre para el gran capital.

El segundo mandato de Menem, después de las privatizaciones, la corrupción, la flexibilización laboral y todas las medidas neoliberales (que los K acompañaron) terminó con una fuerte ruptura de la base obrera y popular. En este país, “los 90” son mala palabra para cualquiera.

El kirchnerismo, conciente que el PJ había perdido esa relación de “conductor” de los trabajadores, incluso en las barriadas humildes del conurbano bonaerense, buscó hacerse de una base social. Pero duró poco. En los sindicatos, la burocracia es repudiada. Las unidades básicas se vaciaron. El PJ se sostiene solamente en base a punteros y a la compra de “militancia”, con micros cada vez más vacíos. A nivel de gobierno, lo que funciona es el clientelismo y la cooptación.

Kirchner intentó variantes para lograr una fuerza que le permita gobernar. Ensayó ser una fuerza de centroizquierda, y alternar con otra de centroderecha. También inventó la “transver-salidad” con Binner, Juez, Ibarra y D’Elía. Luego, la “concertación plural”, cooptando a Cobos y otros radicales K. Sumó a alguna izquierda y centroizquierda oportunista, como Libres del Sur, el PC o el ala Yasky de la CTA. Nada de esto evitó la debacle que sufrieron el 28 de junio.

Con los K y la burocracia, cada vez peor

Al principio, Kirchner logró ciertas expectativas en sectores obreros y populares gracias al “viento de cola” de la economía internacional y también a su habilidad para el doble discurso. Pero los trabajadores van comprobando que el PJ en el gobierno no resuelve los problemas estructurales del pueblo argentino. Vuelven demandas por salarios, jubilaciones y planes sociales, trabajo, educación, vivienda o salud vuelven y se agudizan con la crisis mundial.

Para sostenerse y no caer en una debilidad como la del Argentinazo del 2001, Cristina y Néstor se vuelven a apoyar en el PJ y en la CGT. Pero su discurso “progresista” cada vez convence menos. La realidad y la lucha constante del pueblo están agotando aquellas expectativas. Y la burocracia sindical tiene cada día menos margen para plantearle a sus bases que la alternativa son el PJ y .los Kirchner. ¿Quién mete los tarifazos? ¿Quién miente con el INDEC? Como se ve en cada conflicto, mientras por la tele hablan de “cuidar el trabajo”, el gobierno del PJ, sus funcionarios, sus diputados y sus burócratas gremiales se ubican del lado patronal, como lo demuestran Terrabusi y tantas otras luchas.

Un vistazo a los líderes del peronismo confirma que hay que irse de ese aparato corrupto, dividido y patronal. Kirchner, con sus 24.000 pesos de jubilación y acumulando fortuna junto a Cristina. Reutemann, con su candidatura metida ahí; Scioli, con la Provincia hundida y funcionarios chorros; Duhalde, operando como un capomafia detrás de escena; De Narváez, millonario y derechista. No va más. Hacemos un llamado fraternal a los compañeros y compañeras a darle definitivamente la espalda al PJ y a todos los viejos partidos, y a venir con el MST.

Franco Guzi

la centroizquierda y Proyecto Sur

que levante un proyecto político. Y es lo que determina también los aliados. Con el capitalismo en crisis, sólo se puede responder con propuestas de fondo contra el régimen político y contra el sistema que hunde el país. No ver esto tiene consecuencias. Ya pasó con la convocatoria al diálogo de los K. La centroizquierda no cuestionó el corrompido diálogo institu-cional y no propuso un debate nacional para que el pueblo decida, como se hizo en otros países, a través de una Asamblea Constituyente. Salida que también es necesaria para independizar el país y recuperar nuestros recursos naturales y estratégicos. ¿O acaso se cree que es posible terminar con la dependencia, el hambre y la desocupación sin dar vuelta el régimen político y cuestionar el sistema? ¿O que se puede enfrentar la crisis sin prohibir los despidos y expropiar a las empresas que lo hagan? Si son correctas estas medidas, ¿cómo lograrlas junto a actores políticos que no las proponen? La crisis mundial pone blanco sobre negro. ¿Va a colocar Proyecto Sur ese norte político como marco de su política de alianzas? ¿O en el afán de ganar la Capital irá sumando arrepentidos de la vieja política? Si se elige esto último, será la antesala de un final que ya vimos. Y hasta ahora todo parece indicar que hacia allí se está encaminando.

Nuestras propuestas unitarias

Reiteradas veces, le hemos presentando propuestas unitarias a Pino y a Proyecto Sur. Lamentablemente, no han considerado la unidad hacia la izquierda y ello no es un problema menor. Porque los países que más han avanzado en Latinoamérica lo han hecho, aún con sus límites y contradicciones, con la izquierda siendo protagonista. Porque la izquierda es parte importante de la realidad, de las luchas y los procesos sociales. Y cualquier proyecto que no la contenga no va a prosperar como alternativa de cambio.

Proyecto Sur sí debate con Sabatella, Binner o Juez, políticos que ya gobiernan y no provocan ningún cambio favorable para las mayorías. Si no reevalúa este camino, su proyecto no va a trascender los límites de la centroizquierda, y nuevos Chacho Álvarez van a terminar imponiéndole el rumbo a su proyecto.

Desde ya, si cambiaran, estaríamos dispuestos a debatir y avanzar.

Desde el MST continuaremos formulando propuestas unitarias a Solanas, a Proyecto Sur y a toda la izquierda política y social. En función de construir una alternativa amplia y unitaria, con propuestas políticas que respondan a la crisis estructural del capitalismo y a la necesidad de romper la dependencia del país; respetando la trayectoria de Solanas, y la de todos. Pero para avanzar realmente hacia esa posibilidad se necesitan definiciones claras: se construye junto a la izquierda para ir por cambios verdaderos o se abonan tibios proyectos de final anunciado.

Mientras realizamos estos debates, el MST va a seguir construyendo y proponiendo desde la izquierda. Jugándonos por estas propuestas en cada lucha.

Los vaivenes electorales no son un motivo para olvidar la tarea de construir un gran proyecto de izquierda, sin los vicios del sectarismo, y sin acompañar tampoco nuevas frustraciones de centroizquierda. Esta es la propuesta que llevamos a todos lados, abiertos a escuchar otras y a trabajar unitariamente con quienes compartan esta necesidad.

Mientras en todo el país, seguimos fortaleciendo la construcción del MST, para dar con fuerza una lucha política, que es vital para el futuro de los trabajadores y los sectores populares.

Para construir un nuevo proyecto de izquierda

Entrá al MST



Rubén Tzanoff

Sí el PJ no va más y la centroizquierda no sirve. ¿Cuál es la salida, entonces? Nosotros estamos cada vez más convencidos de que hay que construir una nueva herramienta política.

¿Cuáles serían algunas de sus características principales? Primero, ser anticapitalista. Se necesita un partido para luchar por resolver los problemas de fondo de los trabajadores y el pueblo: salud, vivienda, educación, trabajo…Y ninguno de ellos se puede superar en forma definitiva en los marcos del dominio de los patrones, los ricos y los usureros. Mientras haya capitalismo, siempre van a intentar que los de abajo paguemos con nuestro esfuerzo los costos de las crisis que ellos generan. El que diga que los padecimientos de los más pobres y necesitados puede encontrar su fin reformando o “humanizando” el actual sistema y su régimen institucional, sencillamente, miente. Sin expropiar a las multinacionales, por ejemplo, no habrá ninguna distribución de la riqueza.

De ese anticapitalismo se desprende la segunda característica: tiene que ser un partido socialista y revolucionario. Siendo importante lograr cargos de diputados y concejales, lograr cambios de fondo implica una amplia organización y movilización social y política, una transformación revolucionaria. A su vez, el modelo socialista por el que peleamos no tiene nada que ver con los regímenes burocráticos y dictatoriales que había en la ex URSS, el Este europeo y China. Nosotros proponemos un socialismo que, a la par de resolver los problemas de las grandes mayorías, brinde las más absolutas libertades democráticas para todos.

Tercero, se necesita un partido de las luchas. Tiene que ser una organización que sirva como herramienta para enfrentar cotidianamente a los representantes políticos y sindicales de las patronales y el imperialismo. Que impulse y apoye las luchas de los trabajadores y el pueblo por sus necesidades más acuciantes, así como el surgimiento de nuevos dirigentes, las listas antiburocráticas y a los delegados y comisiones internas que se jueguen por hacer realidad “que la base decida”.

Cuarto, debe ser un partido profundamente democrático, alejado tanto del oportunismo como del sectarismo. Una organización auténticamente revolucionaria debe garantizar a su militancia el derecho a expresar distintas opiniones y al mismo tiempo la fortaleza suficiente para intervenir como un solo puño. Que evite el camino de la vieja izquierda dogmática y sectaria, y el callejón sin salida de los oportunistas que se acercan al gobierno y a las variantes del régimen buscando cargos o privilegios. Un partido revolucionario se tiene que construir de cara al movimiento de masas tal y como es; no en los pequeños círculos de supuestos iluminados que todo lo saben.

Quinto, el partido debe tener el internacionalismo entre sus banderas. La movilización y la lucha de los trabajadores y los pueblos, con sus particularidades, es la misma en todo el mundo. De un lado estamos los explotados y oprimidos, y del otro, el imperialismo, sus gobiernos y sus lacayos. Los de abajo los tenemos que enfrentar unidos y organizados. Como ejemplo se puede tomar Honduras. Si gana la Resistencia, ganamos todos los pueblos latinoamericanos. Por eso la solidaridad internacionalista es de vital importancia.

Te invitamos a trabajar con nosotros, a que entres al MST y lo construyamos juntos. Para construir una nueva alternativa que enfrente a los viejos partidos del sistema y para lograr, en definitiva, una Argentina Socialista.



Otra semana de conflicto agrario

Los chacareros pelean... el gobierno y los dirigentes transan

Gustavo Giménez

Finalizó una nueva semana de protestas que incluyeron cortes, concentraciones y diversos actos. Pese a la presión ejercida por los pequeños productores para continuar la medida, la Mesa de Enlace levantó la protesta y llama "a un dialogo responsable" con el gobierno.

Mientras tanto los primeros datos que se empiezan a conocer del último censo agropecuario realizado por el INDEK, dan cuenta que entre el 2002 y el 2008 habrían desaparecido 60.000 pequeños productores. O sea que sigue produciéndose en el campo una brutal concentración. ¡En sólo 5 años se produjo una de las concentraciones más grandes de los últimos tiempos! Si tomamos como referencia los 90.000 productores desaparecidos entre el 1988 y el 2002, la velocidad de la concentración capitalista en el campo durante el reinado de los K no tiene antecedentes cercanos.

Este proceso fue el que dio origen a la lucha contra la 125, un impuesto regresivo que afectaba a grandes y pequeños por igual. Una justa lucha de los pequeños productores que peleaban por no desaparecer. Que desbordó a los dirigentes, terminó sumando a la mayoría de los pueblos del interior y, logrando una gigantesca simpatía popular, obtuvo un triunfo que golpeó duramente al gobierno.

Pero la derrota de la 125 no detuvo la crisis de la pequeña producción. Al desplome de los precios internacionales, y a una sequía de magnitud histórica, se sumaron la nefasta política del gobierno y la oposición parlamentaria. Esta verdadera colección de calamidades empuja nuevamente a los chacareros a las rutas, ahora en un cuadro distinto al del 2008. La política de la Mesa de Enlace es desmovilizar, centrar todos los reclamos en el Parlamento y levantar un programa que en definitiva beneficia a los grandes operadores del negocio.

La política de la Mesa de Enlace favorece a los grandes productores

La unidad actual de la Federación Agraria con las entidades de los grandes en la Mesa de Enlace y con el grueso de la oposición burguesa parlamentaria (UCR, CC, PRO, PJ disidente, PS), ha embarcado a los dirigentes federados en una política opuesta a la que hace un año atrás sostenían.

Ahora su bandera central es la baja de las retenciones para todos. Esta es la esencia del proyecto de ley que defienden. O sea beneficiar a 2.000 firmas que concentran el 50% de la producción granaría. Se olvidaron de la segmentación y los reclamos de los chacareros.

Esto es lo que explica que Buzzi (el presidente de la FAA), ante una reciente chicana de los K, se haya pronunciado contra el proyecto de ley de arrendamientos que tiene su origen en una larga pelea de los pequeños productores y la propia FAA contra los pooles, con la excusa de que dividiría la Mesa de Enlace. Los medios señalaron con justeza que Buzzi y Grobocopatel coincidían.

Y también es por eso que, medrando con la bronca de los pequeños productores contra la política nefasta del gobierno, la gran medida de lucha que lanzan para continuar la protesta es… una gran concentración el 10 de diciembre para cuando asuman los diputados electos de la oposición. Y con el auspicio de una nueva Borocotó, la hasta hace poco anti K diputada Alarcón, ahora flamante secretaria de Integración Nacional, se sientan a negociar este jueves con el gobierno una rebaja de retenciones cuyo principal beneficiarios serán los grandes productores.

Por una política alternativa en defensa de los pequeños productores

Pese a la bronca y ganas de pelear de los pequeños productores, la actual pelea entre el gobierno y las entidades empresarias nucleadas en la Mesa de Enlace es llevada por estos dirigentes por otro camino. Les interesa una disputa por la renta que no beneficia ni a los pequeños productores, ni a las poblaciones del interior, ni al conjunto de la población.

Es un tire y afloje entre distintas necesidades de los capitalistas del país.



Los K necesitan mantener un nivel alto de retenciones para pagar la deuda externa y hacer caja política. Los grandes productores del campo, utilizan demagó-gicamente la bronca de los pequeños chacareros, para presionar por salvarse de impuestos y lograr todo tipo de compensaciones. Otros capitalistas hacen suculentos negocios aprovechando el uso discrecional de subsidios que hace el gobierno a través de la ONCCA.

Los pequeños se arruinan, desaparecen como lo indican las cifras arriba señaladas. El precio de los alimentos no deja de subir. Pero los capitalistas de la agroalimentación, desde exportadores, proveedores de insumos, grandes frigoríficos, agentes de comercialización y grandes supermercados siguen haciendo, aún en la crisis, fuertes ganancias.

Más que nunca hace falta una política progresiva de impuestos, con retenciones segmentadas, muy altas para los grandes y pequeñas para los chicos. Que sea completada con una ley de arrendamientos en beneficio de la pequeña producción, a la cual debe estimularse con subsidios y créditos accesibles, financiados con fuertes impuestos a la fondos fiduciarios y grandes capitalistas que intervienen en la producción agropecuaria, con altas retenciones a los grandes productores y una fuerte intervención estatal a favor de un desarrollo en el que participe el conjunto de la población rural e impida que el campo se siga convirtiendo en "un desierto verde" de los grandes capitalistas.

Estas medidas de emergencia deben continuar con una verdadera y profunda reforma agraria y la nacionalización del comercio exterior, para que la producción agropecuaria esté al servicio de eliminar el hambre en nuestro país, y que sus excedentes exportables sean un beneficio para todos y no para los grandes capitalistas, como lo son actualmente. Una política agropecuaria debe contemplar también condiciones dignas de trabajo y salariales para los trabajadores rurales, empezando por aprobar un estatuto para el peón rural.

La pelea de los pequeños productores es justa y es justa y tenemos que apoyarlos. Para que triunfe es necesario que su lucha no sea usufructuada y traicionada por los dirigentes de la Mesa de Enlace y la oposición burguesa parlamentaria. Es necesario terminar con esto y apoyar la lucha en las resoluciones democráticas de las asambleas autoconvocadas. Uniendo la lucha de los chacareros a la de los trabajadores del campo y la ciudad.

Cosmética sucia

Eric Meurgey

Según la Agencia para la Protección de la Salud del Reino Unido (que no debe proteger a nadie siendo dependiente de un gobierno ultra liberal) cada mes aparecen más de 600 sustancias químicas nuevas en el mundo que se añaden a la lista de las 100.000 ya existentes. Más o menos 6.000 de éstas se utilizan para la fabricación de cosméticos.

Entre los más peligrosos podemos destacar los ftalatos y los liberadores de formaldehído. Los ftalatos son sustancias disolventes y suavizantes que se encuentran en cremas, esmaltes de uñas, perfumes, lacas de pelo y desodorantes. Se les relaciona con daños en los sistemas reproductores y endocrinos, así como en el aumento del riesgo de padecer asma y cáncer.

La exposición a estas sustancias está también ligada a un elevado riesgo de anomalías genitales en bebés.

Los liberadores de formaldehído son conservantes usados en casi toda la cosmetología. Pueden causar alergias, daños en las membranas celulares y malformaciones en los fetos. Se han probado también muchos casos de canceres de sinus y de garganta debido a su inhalación. El uso de formaldehído está prohibido en cosmética, pero como es un conservante muy barato y efectivo, la industria se las ha ingeniado para crear sustancias que, directamente, no se pueden considerar formaldehídos pero que lo liberan. La producción mundial de sustancias químicas se cifra a 400 millones de toneladas por año, debemos pensar en esto: ¿las necesitamos?

Tucumán

Vamos todas al Encuentro de Mujeres

Del 10 al 12 de octubre, en Tucumán, se realizará el XXIV Encuentro Nacional de Mujeres. Como todos los años, las compañeras del MST participaremos activamente.

El 2009 es un año de importantes luchas, donde las mujeres hemos sido protagonistas: escraches y movilizaciones contra la trata de personas y el femicidio, acciones por la legalización del aborto y actividades en todo el país el 8 de Marzo. También en nuestros barrios, lugares de trabajo y estudio nos hemos movilizado, ejemplo de esto son las compañeras de Arrufat, IMPA, Terrabusi, trabajadoras de la Salud en Tucumán y docentes de todo el país, que vienen defendiendo el derecho de las mujeres al trabajo y salarios dignos. Asimismo, las miles de compañeras agrupadas por la conservación del medio ambiente, contra la minería a cielo abierto y por la defensa de los bienes comunes en todo el país, estaremos presentes.

Nuevamente el Encuentro será un importante espacio donde confluyan todas estas experiencias, aportando al debate y la movilización de las mujeres en todo el país.

Desde el MST-Nueva Izquierda defendemos el Encuentro y su pluralidad, lo consideramos una importante herramienta de discusión, organización y coordinación, que nos permite avanzar en la reivindicación de nuestros derechos.

Te invitamos a ir juntas a Tucumán a construir un gran Encuentro.

Marianela Albornoz

Tenencia para consumo personal

Un fallo por la despenalización

Con el fallo Arriola, la Corte Suprema de la Nación retomó un tema de amplia repercusión social. Aportamos algunas reflexiones.



Alejandra Giordano, integrante del CADHU

En su fallo, la Corte declaró que la tenencia de marihuana para consumo personal no es punible. La considera una de las acciones privadas protegidas por el artículo 19 de la Constitución Nacional. En base a esto, declaró inconstitucional el artículo 14 segundo párrafo de la Ley de Estupefacientes 23.737, que sanciona esa tenencia con pena *"de un mes a dos años de prisión"*.

Para la Corte, el panorama jurídico y social se ha modificado desde el fallo Montalvo (1990). Volvió a los fundamentos del fallo Bazterrica (1986), donde se consideró que la tenencia para consumo personal, en tanto no implique un peligro concreto o un daño a terceros, es una acción privada no punible.

¿Penalizar al adicto o combatir el narcotráfico?

La Corte también tomó en cuenta la probada ineficacia de la Ley 23.737 para disminuir y/o criminalizar la producción, transporte y tráfico de drogas, el lavado de dinero y el ingreso de precursores químicos. Por caso, en los últimos 20 años sólo un 10% de las causas iniciadas por infracción a dicha ley lo fue por tráfico.

Es sabido que Argentina dejó de ser un país de tránsito, para convertirse en un país de producción de cocaína en su etapa final. Por eso hoy existe el paco, droga vinculada a la cocción de cocaína. Por su bajo costo no se trafica, sino que directamente se produce en las cocinas-laboratorios donde se refina la cocaína.

Coincidimos con las Madres del Paco y otras entidades en que el Estado debe combatir esa droga y ayudar a los jóvenes adictos a recuperarse. Hoy el Cenareso está desbordado y sólo una minoría accede a tratamientos. Como esencialmente estamos ante un tema de salud pública, creemos que no sirven las medidas penales contra el consumidor.

Para lograr un verdadero éxito se debe actuar desde distintos frentes. Desde ya, perseguir y eliminar las "cocinas". Y sobre todo, terminar con las causas sociales de la marginalidad que empuja a muchos jóvenes a la drogadicción. Darles una perspectiva de futuro requiere educación, salud, trabajo y acceso a la justicia.

Las responsabilidades institucionales

Donde hay narcotráfico, hay connivencia del poder político. Y esto vale para los gobiernos anteriores, el actual y por supuesto las fuerzas policiales y de seguridad. Sin ese visto bueno o complicidad no habría, por ejemplo, la cantidad de pistas de aterrizaje clandestinas que funcionan en muchas provincias. ¿O acaso no hay comisarios corruptos que usan a los pibes como mano de obra barata para delinquir a cambio de algunas dosis de paco?

El Sedronar, a cargo del santacruceño José Granero, no resuelve nada. Su último «plan» venció en 2007 y desde entonces no tiene uno nuevo. La propia Auditoría General de la Nación dice que en ese organismo *«hay ausencia de planificación estratégica en prevención, atención de adictos y lucha contra el narco»*. Para colmo, el mes pasado fueron detenidos tres empleados del Sedronar porque fueron encontrados 7 kilos de cocaína en un auto oficial...

Lo mismo vale para la Gendarmería, cuya función específica se supone que es proteger las fronteras (puntos estratégicos por donde entra y sale la droga), pero que es enviada a reprimir las protestas populares. Otra muestra de la connivencia política es la reciente Ley 26.476 de Regularización Impositiva, impulsada por los Kirchner para permitir un blanqueo de capitales, sabiendo que el dinero negro a menudo proviene del narcotráfico y otras fuentes delictivas.

El sistema capitalista saca partido de la droga. No solo por los traficantes que manejan negocios colosales, sino también por la utilidad que conlleva aturdir conciencias, en particular de los jóvenes, para contribuir al disciplinamiento social. Entre otras excusas, hasta para instalar siete nuevas bases militares en Colombia los EE.UU. argumentan la necesidad de interceptar vuelos del "narcoterrorismo"...

¿Y ahora, qué?

Así como rechazamos la dependencia de las drogas, nos parece que el reciente fallo va en favor de las libertades individuales y la capacidad de cada persona para decidir su forma de vida. Inclusive exhorta *"a asegurar una política de Estado contra el tráfico ilícito de estupefacientes y a adoptar medidas de salud preventivas, con información y educación disuasiva del consumo"*.

Sin embargo, aún queda un largo camino para lograr criminalizar efectivamente con penas privativas de la libertad a los grandes mercaderes de la droga, desbaratar las bandas de productores, vendedores y también el lavado de dinero, en vez de perseguir al consumidor. Esto sólo se dará como parte de una transformación más estructural de la sociedad.

La semana pasada, un comité de expertos le presentó al gobierno nacional un "plan nacional de drogas" a cinco años. Incluiría asistencia universal y gratuita a los adictos, internación sólo en casos graves, un registro de bienes incautados a las redes del narco y un seguimiento de la ruta del lavado de dinero.

Habrá que ver qué hay de real, porque las promesas se suceden año a año. Entretanto, reiteramos la necesidad de despenalizar el consumo personal y de exigir al Estado que realice verdaderas campañas de prevención y asegure todos los recursos necesarios para los tratamientos de recuperación y para la reinserción social de los adictos.



Walsh votó en contra

La Ciudad, más endeudada

Con los votos del PRO y medio bloque K, el jueves 27 la Legislatura porteña aprobó un nuevo endeudamiento por $ 690 millones. La Coalición se abstuvo. En contra votaron el ibarrismo, el PS, algunos K, Proyecto Sur y la compañera Patricia Walsh (Nueva Izquierda), cuya intervención resumimos aquí:

Este acuerdo podría considerarse una evocación de lo que fue el feliz matrimonio político entre el oficialismo y algunos legisladores, que tuvo tantos hijitos. El oficialismo tiene 26 bancas y muchos vecinos nos preguntan cómo logran llegar a los 31 votos y a veces a los 40. ¿Qué capacidad de persuasión despliega el oficialismo para que muchos legisladores de oposición olviden que lo son? Incluso algunos pueden llegar a olvidar cómo se llamaban, porque el Frente para la Victoria, que colaboró tanto, ahora tiene tres nombres distintos. ¿Qué tal si esta Legislatura cambiara? ¿Qué tal si a partir del 10 de diciembre todos los opositores se oponen? Distinto sería el resultado…

Uno podría recordar aquel afiche con la cara de George Bush: "¿Usted le compraría un auto usado?". Y nosotros podríamos pensar: al ingeniero Mauricio Macri, ¿usted le compraría un auto usado? ¿Andaría el auto? Pensamos que no. Votar este bono de deuda implica responsabilidad política si la oposición vota en contra e irresponsabilidad política si vota a favor.

Hoy es un día muy especial, a nivel nacional y de la Ciudad, en cuanto a definiciones económicas y financieras. Hoy el ministro de Economía Boudou dijo que debíamos "volver a los mercados internacionales". También quiere hacer un canje de los bonos de deuda que se ajustan a tasas CER, quizás porque prevé que hasta el INDEC tendrá que reconocer que hay inflación. Asimismo, se entrevistó con un enviado del FMI, como un paso hacia recomponer relaciones que -según mi modesta opinión- nunca dejaron de existir.

Además varias provincias están en rojo, con la posibilidad de no poder pagar los sueldos y barajando tener que emitir bonos, cuasi-monedas, patacones o como se llamen. Y para sortear el desgaste de ese tironeo en el debate del Presupuesto 2010, el Poder Ejecutivo de la Nación analiza suspender por dos años la Ley de Responsabilidad Fiscal .

No sabemos qué es lo que van a hacer en la Ciudad, si el Central Park, el túnel bajo la Nueve de Julio y todas esas megaobras faraónicas. Hay que tener dos dedos de frente para pensar, en tiempos de crisis, que eso es lo que se debe hacer con los dineros de la Ciudad. ¿A quién se le ocurrió? A Macri. Ha probado tener una capacidad de irresponsabilidad indiscutible. Para la oposición no se trata de colaborar para que se realicen los ajustes de caja, sino de insistir en que es hora de empezar a discutir una profunda reforma tributaria: que el que no puede pagar no debe hacerlo, y poner la lupa en aquellos que acumularon ganancias multimillo-narias en los últimos años en el rubro proveedores, redeterminaciones de precios, etcétera.

El año pasado, cuando el ministro Grindetti presentó el proyecto de Presupuesto 2009, desde la oposición le propusimos que lo rehiciera. Es que había sido elaborado antes de que estallara la crisis económica mundial. Como era obvio, no iba a servir e iba a afectar a la Ciudad. El oficialismo se negó a rehacer ese presupuesto. Algunos bloques igual se lo votaron. Nosotros no. Dijimos que era malo y que iba a fracasar. Así ocurrió.

Veamos qué pasó este año, a trazo grueso.

• La pobreza en la Ciudad aumentó. O sea, hay necesidades básicas insatisfechas.

• Las obras del FOISO se paralizaron casi todas por falta de financiamiento, en especial las de vivienda.

• Los 10 kilómetros de subte por año, prometidos en campaña por Macri, no llegaron ni a dos estaciones.

• Las únicas dos obras que contarían con fondos propios son las del Teatro Colón, que siempre cuestionamos, y la del Arroyo Maldonado, ahora frenada por la Justicia.

• La recaudación no es la que estimaba el Poder Ejecutivo, a causa de la crisis económica que se negó a considerar.

• Inclusive se sancionó una ley especial -a la que nos opusimos- para reconocerle mayores costos a las grandes contratistas, que son las que nunca pierden. Pierde un docente, un trabajador de la salud o de la cultura, pero las grandes empresas, con la redeterminación de precios de Macri, jamás pierden.

• Por último, se estima que este año las cuentas públicas van a cerrar con un déficit muy importante.

En ese marco de cuentas en rojo, por mala previsión, obcecación y mala administración, aparece este proyecto para que autoricemos un nuevo endeudamiento. ¿Para qué quiere Macri seguir endeudando a la Ciudad?

Seguir reconociéndoles mayores costos a las grandes contratistas, seguir destinando millones y millones a los grandes negocios privados, no tiene nada que ver con las prioridades sociales de esta Ciudad. Ser cómplice político de esto es lo que no debe hacer la oposición. Por lo tanto, nuestro voto es absolutamente negativo.

Proyecto K de nueva ley de medios

Más que chau Clarín

La nueva ley de medios se discute en el Congreso… y en todos lados. Los K presentan su proyecto como un avance histórico. Mucha gente no sabe bien cómo es y tiene dudas sobre si realmente es progresivo o esconde trampas. Aquí damos nuestra opinión al respecto y hacemos una propuesta alternativa.



Pablo Vasco



1. ¿Cuándo y quién debe debatir?

Cuando presentó su proyecto de Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (SCA), Cristina dijo que *"no se puede confundir libertad de prensa con libertad de los propietarios de la prensa"* y alentó a que *"la voz de todos y de todas pueda ser escuchada"*. Imposible no coincidir con esas frases.

Pero es difícil que la nueva ley permita oír "la voz de todos y de todas" si el debate previo se cierra apenas abierto, en 10 días como pretenden los K.

A su vez rechazamos de plano la postura de la oposición de derecha (PRO, UCR, Coalición Cívica), que quiere postergar todo hasta el nuevo Congreso para no cambiar nada. Carrió lo dijo clarito: *"No tenemos ningún problema en defender a los llamados grupos económicos para defender la libertad de expresión"*. En realidad ella, como el macrista Federico Pinedo y el radical Gerardo Morales, en nombre de la "libertad de prensa" defienden la vieja ley y los actuales monopolios. Pero a mayor concentración, menor libertad.

Los grandes medios, que son unas pocas y grandes empresas vinculadas a las otras grandes empresas de todos los rubros, manipulan la información y condicionan o censuran a los periodistas.

El problema de fondo acá no es de plazos, sino que **esta discusión debe ir mucho más allá del Congreso y abarcar al conjunto de la sociedad**. Algunos foros y audiencias públicas resultan muy insuficientes para poder hablar de una participación real.

Una ley de esta magnitud requeriría abrir un amplísimo debate democrático -en universidades, escuelas, sindicatos, clubes, barrios- y dar espacio en los medios masivos para las distintas posiciones. ¡Si se está por cambiar una ley estratégica, que además rige desde hace casi 30 años, bien se podrían destinar algunos meses a que todo el pueblo pueda conocer el proyecto y opinar sobre las cuestiones fundamentales!

2. Derogar la ley de la dictadura

La Ley 22.285, sancionada en 1980 por la última dictadura militar, debe ser derogada. Pero rechazamos el chantaje político que hacen los K para tratar de imponer la **falsa disyuntiva** "nosotros o la dictadura".

Si esa vieja ley sigue en pie es porque desde 1983 el PJ y la UCR no la derogaron. Es más: la ley original prohibía que un medio gráfico pudiese entrar a la radiodifusión y que un mismo propietario tuviese más de tres licencias. Con la Ley de Reforma del Estado, Menem eliminó esas trabas y permitió la creación de los grupos Clarín y Telefé. Con la reforma de la Constitución en 1994 entró en vigencia un tratado "recíproco" con EE.UU. que legalizó el ingreso del capital extranjero. El Decreto 1005/99 de Menem amplió esa extranjerización y elevó el tope de licencias a 24, como rige hasta hoy.

Néstor Kirchner no sólo no derogó ese decreto de Menem, sino que con su Decreto 527/05 prorrogó por 10 años todas las licencias de los mismos grandes grupos que hoy critica. Y en diciembre de 2007, ya bajo mandato de Cristina, se autorizó la fusión de Cablevisión y Multicanal con la cual el multimedios Clarín monopolizó casi el 50% del cable… ¡Y ahora los K se hacen los "paladines de la democracia" cuando son ellos, junto a todo el PJ y la UCR, los que mantuvieron y reformaron **para peor** la ley de la dictadura y favorecieron la concentración!

Como millones de personas, los socialistas del MST estamos a favor de derogar la vieja ley y democratizar de verdad la información. Ahora bien: ¿el proyecto K apunta a eso o no? ¿Es un buen proyecto, y a lo sumo habría que corregirle algunas cuestiones secundarias? ¿O es malo y tramposo? ¿Cuál sería entonces la alternativa que garantice una plena libertad de expresión?

3. Más que chau Clarín… ¡hola Telefónica!

La primera gran trampa del proyecto K, que ahora le critica hasta la derecha, es que si bien implica un recorte de poder al Grupo Clarín[1] y otros grupos… **permite el ingreso de otros monopolios al gran negocio del cable: las telefónicas**. O sea, achica a un pulpo para abrirle paso a otros, como Telefónica, Telecom o quizás Telmex, la empresa del magnate mexicano Carlos Slim, amigo de los Kirchner. El propio texto reconoce que esta propuesta surge de la poderosa cámara patronal CICOMRA[2].

Ante las críticas, ahora seguro agregarán alguna restricción menor (que Telefónica venda las acciones de Telecom Italia que compró) o alguna frase de maquillaje. Pero los K ya dijeron que no van a ceder en este núcleo duro de que las telefónicas -que ya tienen canales de aire como Telefé- puedan entrar al gran negocio del cable.

Quizás alguien se puede pre-

Pauta oficial y papel: de eso no se habla

El proyecto K omite dos temas vitales. Uno es el de la **pauta oficial**, el reparto de la publicidad estatal entre los distintos medios. En 2008 el gobierno nacional gastó 435 millones en este rubro, lo que muestra la enorme capacidad de presión política que implica distribuir a gusto semejantes cifras según el medio sea amigo o enemigo. En esto los K también contradicen los "21 puntos", cuyo punto 3 reclamaba *"prohibir la asignación arbitraria o discriminatoria de publicidad oficial, créditos oficiales o prebendas"*.

El segundo tema ineludible, si es cierto que se quiere impedir los monopolios mediáticos, es el del **papel** y la gráfica en general. El proyecto K ni lo menciona. Pero una democratización real de la comunicación y la información requeriría revertir el monopolio de la producción y comercio de papel, y que el Estado les facilite a las organizaciones populares la provisión de papel, la impresión y el transporte de sus publicaciones.

En otros puntos, el proyecto K tampoco es progresivo como lo quieren pintar. Sobre la **cuota de pantalla** de cine nacional, para la TV abierta o por cable el art. 59 propone emitir 6 películas argentinas al año. O sea, apenas una cada dos meses. En Francia, por ejemplo, la ley ordena que sea nacional el 40% de las películas emitidas, lo que significa mucho más. En cuanto a los **plazos** de las licencias, se plantea que sean por 10 años, con una posible prórroga por otros 10. En cambio en EE.UU. se conceden por 8 años y en Canadá por 7. Y sobre la **cantidad** de licencias, el proyecto K dispone reducirlas de 24 a 10 por propietario. La Red Nacional de Medios Alternativos propone que no sean más de 4. Y la ley original de 1980 establecía 3…



n... ¡hola Telefónica!



guntar de buena fe si el proyecto K, aun beneficiando a las telefónicas, no es más progresivo que la ley actual. Pensemos un momento: ¿qué "progreso" significativo sería que en vez de 6 ó 7 grupos dominantes haya 8? ¿Acaso los grandes capitalistas no terminan siempre arreglando entre ellos, en perjuicio de los intereses de las mayorías?

El proyecto oficial, con su artículo 25 inciso III, le abre de par en par el multimillonario mercado del cable a los pulpos telefónicos. Ellos serían los mayores beneficiarios del *triple play* (telefonía, internet y TV por cable en un mismo soporte). ¿Casualidad? ¡Para nada! *"En febrero de este año, en Madrid, las partes confesaron la jugada con un anuncio que sorprendió por su ostensible ilegalidad: el presidente de Telefónica, César Alierta, junto al ministro Julio De Vido, dio a conocer el plan de inversiones de 1.700 millones de pesos para este año, que incluía el desarrollo de la infraestructura para la implementación del Triple Play, algo que prohíbe la legislación vigente"* (*Crítica*, 8/9).

Tal como lo leíste: **los K cocinaron todo con Telefónica**. Más que 'pingüinos' son teros: su ruidosa campaña contra el Grupo Clarín es para camuflar esta entregada a otros monopolios amigos.

4. El verso de los tres tercios

Otro eje de la propaganda K es que su ley repartiría el espacio en **tres partes iguales** entre el Estado, las organizaciones sin fines de lucro y el sector privado. Es un verso total. El art. 80 inc. f, solamente reserva *"el 33% de las localizaciones radioeléctricas... para personas de existencia ideal sin fines de lucro (cultos religiosos, sociedades de fomento, mutuales, asociaciones civiles, sindicatos y otros participantes de la vida cultural argentina)"*.

Pero sería una quimera creer que esa "reserva" será igual para todos. Entre las entidades sin fines de lucro hay una cantidad de fundaciones y ONGs ligadas a las grandes empresas multinacionales y nacionales. A su vez el art. 31 le reserva un espacio especial a la Iglesia Católica, no a las comunidades de base ni a los curas de las villas. Y cuando se habla de sindicatos, ya sabemos que seguro habrá frecuencias para la burocracia de la CGT y los gremialistas amigos del poder, pero no para los sectores de oposición, como el nuevo sindicato del subte -al que ni la personería gremial le quieren reconocer- ni para las comisiones internas combativas.

Para el Estado nacional, el proyecto reserva *"las frecuencias necesarias para Radio y Televisión Argentina Sociedad del Estado y sus repetidoras"* (o sea Canal 7 y Radio Nacional) y también para las provincias, municipios, universidades nacionales y pueblos originarios. Pero no se sabe si esto suma o no otro 33%.

Y para el sector privado, los límites que fija el proyecto son en cuanto al máximo de licencias por propietario (10) o que quien tenga un canal abierto de TV no podrá ser operador de cable. Pero tampoco dice nada de ponerles como tope el 33% del total de frecuencias. **En conclusión, los famosos "tres tercios" quedan en una nebulosa para nada inocente.**

Estos puntos oscuros tienen relación directa con quién es la **autoridad de aplicación**. Según el art. 14 tendrá 5 miembros: 3 por el Poder Ejecutivo y 2 por la oposición. Con esa mayoría, el gobierno de turno podrá decidir todo sobre la aplicación, la interpretación y el control de la ley. Y el art. 80 indica que *"la Autoridad de Aplicación podrá disponer de las reservas para su adjudicación a otros interesados por motivos de mejor administración del espectro"*...

A esto se suma la cuestión clave de la **digitalización**, paso obligado del viejo sistema *analógico* al *digital*. Como tiene un costo altísimo, sólo podrán modernizar su tecnología las grandes empresas[3].

Entonces imaginate: si la autoridad es el gobierno; si además puede adjudicar frecuencias a "otros interesados"; si entre las entidades prevalecen la Iglesia, la CGT y las fundaciones; si no se sabe qué porcentaje real tienen el Estado y los privados; si dejan entrar a los pulpos telefónicos; y si encima sólo las grandes empresas pueden digitalizar, queda claro que **con la ley K el sector privado seguirá siendo dominante, y los medios comunitarios y las organizaciones sociales quedarán relegados.**

---

[1] Podría perder el 90% de las 264 licencias que posee. La mayoría de ellas son de cable, negocio donde a través de 5 operadoras concentra el 47% de los abonados del país.

[2] Cámara de Informática y Comunicaciones de la República Argentina, entre cuyos principales socios están Telefónica, Telecom y todas las multinacionales del sector.

[3] Según el art. 84, el 10% del impuesto a la TV abierta y de señales irá a *"proyectos especiales... y apoyo a medios de fomento, comunitarios y de los pueblos originarios con especial atención a colaborar en los proyectos de digitalización"*. Más allá de lo dudoso de esos 'proyectos especiales', no es igual 'colaborar' en la digitalización de algunos amigos del poder que garantizarla para todos los medios sin fines de lucro.

¿Qué plantea la centroizquierda?

En la centroizquierda, las posturas van desde el apoyo al proyecto K hasta algunas críticas parciales para "mejorarlo".

Sergio Basteiro y Vilma Ibarra ya anticiparon su voto a favor. Lo mismo Eduardo Macaluse y su bloque (SI), que sólo proponen algún cambio menor, como incluir un sexto director que provenga del sector académico. Lo mismo Martín Sabatella (Nuevo Encuentro). Y la CTA -que tiene a Lozano con Solanas y a la diputada electa Graciela Iturraspe con Sabatella- impulsó la marcha en respaldo a la propuesta del gobierno.

Proyecto Sur viene girando del apoyo al Proyecto K a un tono más crítico. Para Pino Solanas, *"encierra un gran negocio"* y *"muchos artículos violan los 21 puntos"*, aunque dijo que *"hay que conseguir grandes consensos"*... Su diputado Claudio Lozano, que antes presentó un proyecto junto a la radical Silvana Giúdici, ahora plantea uno propio. *"Confesó que tomó la letra del proyecto oficial y elaboró una versión 'mejorada y superadora'"* (*Página 12*, 6/9). Propone una *"autoridad autónoma del gobierno"* y que no entren las telefónicas, puntos correctos, pero como no cuestiona el régimen de propiedad privada no avanza en un cambio estructural para democratizar a fondo la radiodifusión.

Si al final Lozano vota a favor del proyecto oficial o se abstiene, en vez de votar en contra y sostener su propio proyecto, terminará otra vez siendo funcional al gobierno K. Así lo hizo el mes pasado, cuando se aprobó la prórroga de los superpoderes.

Trotsky y la libertad de prensa

En agosto de 1938, durante su exilio en México, León Trotsky escribió un artículo sobre la libertad de prensa. Entre otros conceptos, señalaba: *"Las verdaderas tareas del estado obrero residen no en poner una mordaza policíaca sobre la opinión pública, sino más bien en liberarla del yugo del capital. Esto sólo se puede hacer colocando los medios de producción, incluida la producción de la información pública, en las manos de toda la sociedad."*

Recomendamos leer la nota completa en nuestra web: **www.mst.org.ar**

Nuestras propuestas para cambiar

El Nº 5 de los llamados "21 puntos" de la Coalición por una Radiodifusión Democrática dice: *"La promoción de la diversidad y el pluralismo debe ser el objetivo primordial... El Estado tiene el derecho y el deber de ejercer su rol soberano que garanticen la diversidad cultural y pluralismo comunicacional. Eso implica igualdad de género e igualdad de oportunidades para el acceso y participación de todos los sectores de la sociedad a la titularidad y gestión de los servicios de radiodifusión."*

En lo esencial, compartimos ese criterio. Y creemos que la única forma de que efectivamente haya *diversidad cultural*, *pluralismo comunicacional* e *igualdad de oportunidades para el acceso de todos* es **terminar con el poder monopólico** de las grandes empresas, **nacionalizarlas** preservando los puestos de trabajo y **distribuir democráticamente las frecuencias** a las organizaciones de la sociedad. Porque si las frecuencias son propiedad de la comunidad, a esas manos deben volver.

El Estado tendrá su propio canal y radio, que por supuesto deberían ser oficiales y no oficialistas. Fuera de eso su único rol será el de nacionalizar los grandes grupos, no para administrar él las frecuencias sino para transferirlas a todos los medios comunitarios, populares y alternativos, y a todas aquellas organizaciones sociales (artísticas, culturales, científicas, deportivas, barriales, cooperativas, etc.), así como gremiales, estudiantiles y políticas que lo soliciten. Sólo si tras esta amplia adjudicación sobraran frecuencias se le podría autorizar al sector privado un acceso limitado.

Para que haya garantías democráticas y evitar cualquier tipo de favoritismo, la distribución de frecuencias y toda la gestión se deben llevar adelante colectivamente con la participación de las propias organizaciones y bajo el **control directo de los trabajadores de los medios y la cultura**. El Estado, asimismo, deberá colaborar con **subsidios y créditos baratos** para incentivar el desarrollo de medios independientes y el paso a la digitalización. ¡Con estas medidas sí que habría **una auténtica libertad de expresión**!

En resumen, no queremos seguir en la sartén ni tampoco caer en el fuego. La opción "ley de la dictadura o proyecto K" es falsa, ya que en ambos casos los monopolios privados seguirán dominando los medios. Convocamos a trabajar por una **verdadera democratización**, para que el conjunto de las organizaciones sociales -con toda su pluralidad y diversidad- pueda acceder a las frecuencias de radio, tele abierta y por cable, y también a los medios gráficos. Ésa es la única salida de fondo para que la libertad de expresión sea concreta, haya espacio para todas las corrientes de pensamiento y podamos escuchar *"las voces de todos y de todas"*.

Paros y movilizaciones docentes en 9 provincias

Hay que unificar la lucha

Francisco Torres

La lucha docente sigue profundizándose. A los paros de hace 15 días en 5 provincias y la movilización de AMSAFE Rosario, se sumaron otras alcanzando las 9 provincias con conflicto como Neuquén, Catamarca y al retomar la lucha en Tierra del Fuego. Tal es la situación que hasta un gremio cegetista como la Udocba bonaerense habla de paro a fin de mes…

En Jujuy, donde los docentes y el Frente Estatal vienen de 72hs con cortes de puentes y movilizaciones, el martes 8 comenzó un nuevo paro de 96hs ante la falta de respuesta y los descuentos realizados, movilizando el 9 a la gobernación. Ese día vuelven a concentrar los delegados de AMSAFE Rosario. El 8 en Chaco, el Sitech Federación y ATECH pararon otras 24hs mientras la Celeste de Utre-CTERA convocó a una retención de servicios por el atraso en los pagos.

El 8 y 9 retoma la lucha con un paro por 48hs el SUTEF de Tierra del Fuego junto a los gremios estatales, rechazando el pago en cuotas de los sueldos y el anuncio de congelar salarios por el 2010. En Neuquén, el retiro y movilización de la semana pasada de ATEN Capital se reitera el martes 8, sumando a Cutral Có y Plottier. En Catamarca, ATECA volvía a parar por 24hs el 9, día en que también vuelve a movilizar el SUTECO en Corrientes.

En Formosa los Auto-convocados Docentes de GDA, junto a ATE y Voz Docentes vuelven a parar y movilizar el jueves 10. En Río Negro, el 11 UNTer hace una Jornada de Protesta, concentrando en Roca contra la judicialización de la protesta. Mientras la UEPC de Córdoba realiza asambleas y abandono de 2hs por turno el 9 con movilización junto a los gremios estatales. Parando 48hs el 15 y 16 con movilización el día 15. Continuando con asamblea de 2hs por turno el 22, Asamblea de Delegados el 24 y Asamblea Departamental el 25.

En ese marco de conflictos, el ministro Sileoni confirmó que en estos días piensa convocar a los sindicatos para “evitar la trampa de marzo y tener que hablar de salarios en febrero". Pretende discutir condiciones laborales como la concentración horaria, capacitación y la educación secundaria. Para hablar de salario en noviembre y diciembre, a fin de cocinar todo antes de que comience el 2010.

Pese al marco de luchas en 9 provincias, la respuesta de CTERA y Stella Maldonado fue de satisfacción. Aceptando sentarse a discutir los salarios del 2010 sin exigir solución a los conflictos del 2009, entregando en los hechos esa lucha. Según Maldonado "es necesario empezar ahora a discutir en paritarias para no estar tan atosigados como a principios del 2009. Pretenderíamos poder arribar a un acuerdo salarial en diciembre para que en las provincias le sea más fácil discutir con los sindicatos antes del comienzo de las clases".

En cada escuela, asamblea, reunión de delegados o congreso gremial debemos rechazar la política del gobierno K y el aval de CTERA, para convocar a paritaria nacional por los sueldos del 2010 cuando aún están abiertos conflictos por una recomposición salarial este año. Exigiendo a la Celeste de CTERA y los gremios el apoyo a las provincias en lucha en un tercio del país.

En ese sentido rescatamos las resoluciones del Cuerpo de Delegados del SUTEBA Quilmes al impulsar para el jueves 10 una Jornada de Lucha. Llamar a participar de la movilización a La Plata el 15, convocada por las Escuelas Técnicas con SUTEBA Berazategui, pero extendiéndola al conjunto de reclamos de las escuelas y a coordinar con otros distritos. Demandando a SUTEBA y Frente Gremial Docente que ante un nuevo paro de los estatales, ese día paremos con ellos. Proponer la urgente convocatoria al Congreso Provincial de SUTEBA para evaluar la necesidad de un plan de lucha por aumento salarial, el IPS, IOMA, mayor presupuesto, cargos e infraestructura. Promover ante la CTA y los gremios estatales la demanda de un paro y lucha provincial.



Contrastando con la actitud dilatoria de la Celeste y el FGD de prestarse al juego de las autoridades de dar soluciones parciales y no discutir salarios. Debemos exigir a CTERA y los gremios el apoyo a las luchas en curso y la convocatoria a un Congreso Extraordinario de CTERA con mandato de base, para resolver un plan de lucha nacional junto a la CTA, ATE. Salud, Judiciales y los Municipales en lucha.

Elecciones de Consejeros Generales

29/9: Votá a la lista 2

El martes 29 los docentes en actividad de escuelas estatales bonaerenses deben elegir los representantes al Consejo General de Cultura y Educación. Pese a la nula difusión logramos oficializar la lista 2 “Unidad y Protagonismo Docente - 4 de Abril”. Sorteando la actitud de cúpulas como la de SUTEBA que, en sigilo, armaron la Lista 1, Frente Gremial Docente a espaldas de la docencia. La 2 es la lista de los docentes para defender en serio nuestros derechos. Y lograr una representación que -aún en minoría- permita expresar de forma independiente su problemática y defender conquistas en este organismo.

Zanola... con la soga al cuello

El 23, votá Lista 9

El próximo23 de septiembre se realizarán las elecciones a nivel nacional de la Asociación Bancaria, con la posibilidad de terminar, luego de 30 años de traiciones y entregas, con la de conducción de Zanola..

Este proceso electoral tiene por condimento una exposición pública de innumerables denuncias por corrupción, efedrina, medicamentos truchos (oncológicos y de HIV) abandono de pacientes etc.. Todas estas denuncias (en los medios y en la justicia) están relacionadas con la OSBA y su administración.

Pero la corrupción de los dirigentes de la bancaria no es una novedad. Lo que si es nuevo, es que esta vez los trabajadores bancarios, tras de 16 años de lista única, tendremos la posibilidad de expresar nuestro rechazo a través de una lista de oposición. Confluimos distintas agrupaciones, comisiones internas seccionales y sectores en una lista nacional: la LISTA 9 AZUL Y BLANCA.

La existencia de esta lista es un hecho progresivo para todos los trabajadores bancarios y un duro golpe para Zanola.

Este personaje en 30 años ha sido siempre cómplice de la política de cada gobierno de turno. Y siendo la banca privada el sector empresarial que mayor fortuna ha amasado en los últimos años, siempre le fue fiel y estuvo a su servicio.

Permitió que, en desmedro de nuestro convenio 18/75, hoy existan cinco convenios diferentes.

Fue garante de la entrega del salario prestándose como cabeza de convenio para hacer efectivo el tope salarial que quiso imponer cada gobierno.

Ha deteriorado nuestra obra social al punto de casi no poder dar prestaciones, y como consecuencia de ello ha provocando una desafiliación masiva. Como también ha dejado a los trabajadores de OSBA sin representación sindical, y todo aquel que lo denuncia sufre el despido o el trasladado.

Son 30 años que han profundizado su servilismo y defensa de los intereses de las patronales bancarias y los gobiernos de turno.

Los bancarios del MST participamos de esta lista teniendo en claro que el principal objetivo que debemos perseguir es LA DERROTA DE ZANOLA.

También somos concientes que la derrota sólo la podemos hacer efectiva aplicando la más amplia democracia sindical. En la cual el conjunto de todos los trabajadores bancarios participen en las decisiones. Que ya nada se siga resolviendo “arriba” y a espaldas de los trabajadores. Y que todos los bancarios tengamos derecho a votar, seamos afiliados o no.

Solamente ampliando los mecanismos democráticos podremos garantizar una efectiva la lucha por:

RECUPERAR UN SALARIO DIGNO, que no esté conformado por sumas en negro e innumerables ítems no remunerativos, que aplique los índices correspondientes y respete las escalas y la carrera bancaria.

Volver a un CONVENIO COLECTIVO ÚNICO, sobre la base de nuestro 18/75.

Recuperar la JORNADA DE 7:30 HS.

Contar con una OBRA SOCIAL QUE BRINDE LOS SERVICIOS QUE NOS MERECEMOS, y que sea CONTROLADA POR LOS TRABAJADORES BANCARIOS eligiendo su dirección en forma democrática.

- Alcanzar el 82% MÓVIL PARA JUBILADOS

Junto a otras reivindicaciones acerca de nuestras condiciones laborales, tercerizados, contratos basura, zonas desfavorables etc.

Pero todo este cúmulo de reivindicaciones sabemos que no es posible de sostenerse en el tiempo como conquistas si no es en el marco del desarrollo de una banca al servicio del conjunto de los trabajadores y del pueblo.

De una banca que no esté al servicio de las ganancias de multinacionales, ni de las ruletas financieras, ni de los negociados de los gobiernos de turno. Es decir, NO de una banca para el saqueo de las riquezas y los ahorros de los trabajadores, sino de una banca al servicio de las necesidades del desarrollo del país.

Por esta razón estamos convencidos que la lucha por nuestros derechos debe ir de la mano de la lucha por la nacionalización de la banca y porque ésta esté al servicio del resguardo de los ahorros de los trabajadores, de la financiación de planes de viviendas populares, del desarrollo tecnológico y para el apoyo y desarrollo de pequeños productores y comerciantes y microemprendimientos. Y no al servicio de los negocios de los grandes empresarios y holdings como ahora.

Sabemos que todo esto no es tarea para un día, pero estamos convencidos que dándole un golpe a ZANOLA este 23 de Septiembre se lo estaremos dando también a quienes lo sostienen y de esta manera el conjunto de los trabajadores bancarios estaremos en mejores condiciones para recuperar conquistas y nuestra organización sindical.

Compañeros bancarios, el 23 echemos a Zanola, votemos a la Lista 9 Azul y Blanca.

Bancarios del MST

Daniel Mercado *(Del. Gral. Bco. Nación)* ***Jorge Tazzoli*** *(Del. Bco. Pcia. de Bs. As.),* ***candidatos a Consejeros en la Lista 9***

Plan de lucha en el Subte

Por salario y reconocimiento sindical

Néstor Segovia. *Delegado de la Asociación Sindical de Trabajadores del Subte y Premetro.*

Los trabajadores del Subte nos preparamos para una nueva jornada de lucha. Y nos sobran los motivos.

Las paritarias para discutir la actualización de nuestro salario están más que atrasadas, y la empresa Metrovías se niega a sentarse a discutir las condiciones de nuestro Convenio Colectivo con los representantes de la Asociación Gremial de Trabajadores de Subte y Premetro, los únicos designados por el voto democrático de la gran mayoría de compañeros.

Los trabajadores nos expresamos masivamente en varias oportunidades. En el plebiscito le dijimos SI al nuevo sindicato, luego elegimos a nuestros representantes, y más tarde realizamos una gran marcha al Ministerio de Trabajo reclamando el reconocimiento sindical. Allí las autoridades, gracias a la inmensa convocatoria, se vieron obligadas a firmar un acta con nuestros reclamos. Hace unos días, la cámara judicial falló a nuestro favor sobre el amparo que presentamos, instigando al Ministerio de Trabajo a pronunciarse por el reconocimiento sindical, ya que los plazos, desde nuestra presentación hasta el día de hoy, están vencidos.

Sin embargo, luego de estas varias y contundentes expresiones, el Ministerio no ha dicho nada al respecto, negándonos un derecho constitucional básico como la libertad sindical, y dejando que la empresa y la UTA nos quieran imponer las condiciones de trabajo y monten persecuciones sobre los trabajadores combativos.

En estos momentos estamos enfrentando una serie de sanciones indiscriminadas y arbitrarias por parte de la empresa, junto a amenazas a los integrantes del Cuerpo de Delegados. Por ejemplo ayer, cuando el compañero Jorge Morinigo, delegado de la línea C, fue a tomar su puesto de trabajo, se encontró con un texto que anunciaba su sanción. Desde ya, este mecanismo es ilegal y arbitrario, ya que el anuncio debe ser enviado al domicilio con anticipación, pero además se da en el marco de una serie de persecuciones a los delgados y trabajadores que se organizan. Por eso, varios compañeros nos hicimos presentes a la hora de entrada del compañero y logramos que tome su puesto, haciendo que la empresa retroceda ante la negativa de asignarle tareas. Sin embrago estas prácticas siguen siendo comunes por parte de la empresa.

Esta semana, arranca el Plan de Lucha

Por todos estos motivos, nos vemos obligados a tomar medidas de fuerza e iniciar un plan de lucha por salario, reconocimiento sindical y contra las persecuciones de la empresa.

El día miércoles 9/9 vence por completo el nuevo plazo que le impuso la justicia al Ministerio para expedirse por nuestro reconocimiento sindical. En ese marco, desde las 8 hasta las 10 hs, realizaremos una apertura de molinetes en las cabeceras de Constitución, Congreso de Tucumán, Lacroze, Plaza de los Virreyes y Plaza Miserere, para que todos los pasajeros entren gratis, exigiéndole a la empresa que cambie y al Ministerio que se pronuncie. Y si no lo hacen, el jueves 10/9, de 10 a 12 hs, se realizará un paro total de las 6 líneas del Subte y Premetro. Así lo hemos definido en la última reunión del Cuerpo de Delegados, y en las asambleas de base de todos los sectores. Hacemos responsable a Metrovías y al Ministerio de Trabajo de este conflicto no querido por nosotros, al que nos vemos obligados a llegar por falta de respuestas a nuestras demandas.

Llamamos a todas las organizaciones sindicales, políticas y sociales a acompañarnos en esta jornada, dando pasos por una nueva cultura sindical, tan necesaria para el conjunto de los trabajadores.

Paro en la línea B

Carlos Naser, delegado de auxiliares de estación de la línea B, nos relata lo ocurrido:

«La semana pasada, los auxiliares realizamos nuestra asamblea en el cuarto de la estación Carlos Gardel, donde normalmente nos reunimos. Vienen los supervisores del sector a decirnos que no podíamos realizar la asamblea en ese lugar dado que, según ellos, es para el descanso del personal en horario de trabajo. Le dijimos que la asamblea continuaba de todos modos, ya que siempre nos reuníamos ahí.

«A la hora, vuelen con los mismos argumentos, y les pedimos que por favor no sigan interrumpiendo la asamblea. A lo que responden que sólo cumplían órdenes del Jefe de Línea. Nuevamente se retiraron.

«Al rato, viene el Jefe de línea en persona, pero esta vez, respaldado por la brigada policial de Boedo (que no trabaja en la estación) y por personal de seguridad de Metrovías. El Jefe entró al cuarto en plena actitud patoteríl, exigiendo que nos fuéramos. Los trabajadores discutimos con él. Casi como burla, nos pide que nos traslademos a la Biblioteca de Lacroze, de la que sólo tiene llaves la UTA y seguramente, no seríamos bien recibidos. Al instante amenazó con desalojarnos y argumentó que tomaría medidas.

«La información fluyó rápidamente al sector de Tráfico que se junta en Lacroze y al taller Rancagua. Los compañeros reaccionaron de inmediato, y pararon toda la línea. No salieron trenes durante 35 Minutos. El gesto de solidaridad de los compañeros fue enorme.

«A los 10 minutos, el Gerente General llama al Jefe en cuestión, para saber el por qué del paro (a todo esto, los trabajadores escuchamos la conversación por el alto volumen del celular) y el Jefe responde que se debía al desmayo de un pasajero, o algún desperfecto técnico… a lo que oímos que el gerente sabía de la situación dado que los delegados ya habían anunciado el paro por el altavoz de la línea. Una vergüenza.

«Los trabajadores pudimos retomar la asamblea. Sentamos, por la vía de los hechos, un nuevo precedente en defensa de nuestra libertad y expresión sindical. Estamos muy agradecidos con los compañeros por su respuesta y su solidaridad.»

Importante fallo de una Cámara:

En paro, cortar vías no es delito

En abril de 2006, los trabajadores del subte y los tercerizados dieron una dura pelea para que estos últimos entren al convenio general. Metrovías mandó a juicio a tres compañeros de Metropolitana y Neoservice, acusándolos por daño agravado, y a otros 94 compañeros por interrupción del servicio.

Nuestro compañero Luis Orellana, abogado y miembro del CADHU, asumió la defensa de dos de los imputados: Néstor Piriz y Rodrigo Frías. El juez los sobreseyó, pero el fiscal apeló y la causa pasó a la Cámara en lo Criminal y Correccional.

Sobre el daño agravado, en un fallo por mayoría la Sala Vª resolvió que *"no se encuentra probado que los daños constatados puedan serle atribuidos"*. O sea, la acusación cayó. Sobre la interrupción del servicio, en su voto una de las juezas reconoce que muchos conflictos obreros y populares apelan a los cortes, pero dice que como su *"única finalidad es que sus reclamos sean escuchados"*, aunque provoquen molestias *"no implica que esa conducta deba ser criminalizada"*. Es decir: en una lucha o un paro, cortar las vías no es delito.

Consideramos que este fallo logrado por el CADHU es útil para todos los trabajadores y el pueblo e invitamos a leer la nota completa en nuestra web: **www.mst.org.ar**

P. V.

Bidonde, sobre el conflicto en los teatros porteños:

"Seguir hasta que regularicen todo"

El compañero **Héctor 'Cacho' Bidonde** es ex diputado porteño y asesor de Cultura de Patricia Walsh. Integrante actual del elenco de la obra "Medea" en el Teatro General San Martín, nos cuenta la lucha de los artistas de los teatros oficiales de Buenos Aires:

"Durante junio, julio y agosto, el ministro de Cultura de Mauricio Macri, Hernán Lombardi, implementó un desfinanciamiento notable en todo el Complejo Teatral Buenos Aires. Esto nos afecta a los elencos de los teatros San Martín, de la Ribera, Regio, Alvear y Sarmiento, que intentamos llevar adelante la programación prevista sufriendo el retraso en la firma de los contratos y el correspondiente pago.

"La situación recién se comenzó a regularizar, en algunos teatros, en la segunda quincena de agosto. El caso más representativo es el del elenco de 'Marat-Sade', que atravesó todo el período de ensayos y un mes y medio de representación de la obra sin cobrar sus haberes. Los elencos de otras obras sufrieron retrasos parecidos. Y tenemos, además, la postergación quizás definitiva de obras como 'Mucho ruido y pocas nueces', de Shakespeare. Es decir, hay no menos de cien actores afectados.

"Como protesta, al finalizar cada representación, en forma rotativa estamos leyendo el comunicado de la Asociación Argentina de Actores denunciando nuestro conflicto, más el cierre del Centro Cultural Defensa, los retrasos en el pago a las cooperativas Calle de los Títeres, el desastre de las obras del Teatro Colón y el desfinanciamiento de Pro-Teatro. También la compañera Patricia Walsh leyó el mismo texto en una sesión. Como parte de todo este ataque macrista a la cultura está también el intento de eliminar el premio Trinidad Guevara a las artes, que es anual a bianual, y que ya Ibarra y Telerman habían querido eliminar y no pudieron.

"Cada vez que leemos nuestro texto, del público recibimos una gran respuesta, un aplauso cerrado. Gracias a esta amplia reacción de los elencos y de nuestra representación gremial, el gobierno ha comenzado a dar respuesta desde el 24 de agosto. Pero vamos a seguir manteniendo la presión hasta que se pongan al día con todo y se reprogramen los espectáculos suspendidos.

"Otro hecho positivo es que ante esta ofensiva y su propaganda descalificadora surge un nucleamiento y una solidaridad entre compañeros de distintas disciplinas artísticas, en donde viene circulando con fuerza la idea de avanzar en la convocatoria a un gran congreso en defensa de la cultura, organizado desde abajo, que es una iniciativa que hace tiempo venimos proponiendo desde nuestro espacio."



En Terrabusi se endurece la lucha

Carlos Ugarte



El lunes 7, tras dar dos días de asueto total, la patronal impedía el ingreso de los despedidos, violando una vez más la conciliación que dictó el Ministerio de Trabajo. Bajo una lluvia torrencial y con la fábrica rodeada por la policía y toda la seguridad privada de la empresa en la puerta, los despedidos lograron ingresar y se volvió a parar toda la producción. Mientras en la puerta la Infantería disparaba gases y balas de goma, adentro se atacaba a los trabajadores y se intentaba detener a los delegados. Como no pudo quebrar el paro, la empresa dio otro asueto y negó el ingreso a los turnos tarde y noche. La comisión interna y muchos despedidos se quedaron adentro. El martes 8 volvieron a entrar los trabajadores y los turno tarde y noche pararon otra vez. Sigue la pelea, cada vez más dura.

Los trabajadores de Terrabusi enfrentan a una patronal explotadora, que se juega a despedir a la interna y a los delegados y activistas, preparando el cierre de un turno y el despido de cientos de compañeros. Por eso primero no acataron y después violaron las conciliaciones que dictó el Ministerio. Por eso contrataron policías de uniforme y de civil para perseguir y reprimir a los trabajadores. Por eso la lucha se hace más difícil.

Daer y la conducción de STIA con la patronal

La semana pasada, la dirección del Sindicato de la Alimentación (STIA) abandonó la lucha y pasó a jugar claramente para la patronal yanqui. Primero se negaron a convocar un paro general del gremio en apoyo a Terrabusi. Después rechazaron las propuestas de la interna en un plenario del gremio, y salieron a atacar la lucha. Pasaban por las líneas llamando a levantar el paro y se sumaron a la campaña patronal de que los delegados tenían un "accionar violento y delictivo". Y no movieron ni un dedo ante la violenta represión de la madrugada del 7.

Una vez más, Daer y la conducción del STIA les dan la espalda a los compañeros y juegan para la patronal. Es lo opuesto a lo que piensan y hacen los trabajadores de las otras fábricas. Es importante hacer delegaciones de Terrabusi para ir a las empresas de la zona y de todo el gremio para buscar solidaridad. Impulsar todas las medidas de apoyo que se puedan implementar. Seguir la coordinación con los trabajadores del sector y con todas las empresas de la zona, para poder derrotar a la patronal y frenar los despidos.

Seguir con el paro, extender el fondo de huelga y la solidaridad. Si hay despidos, que el gobierno expropie Terrabusi y la ponga a producir bajo control obrero.

Seguir con el paro en cada turno y cada línea es la primera batalla que enfrentan los trabajadores de Terrabusi. La patronal quiere quebrar el paro como sea. Por eso decreta asuetos, intimida y aprieta a los obreros, y persigue y quiere aislar a los delegados. La batalla adentro de la planta se hace más violenta cada día. Por eso es muy importante mantener y reforzar la unidad lograda entre los trabajadores. Mantener el paro adentro, todos unidos y enfrentando a la patronal.

Pero esto no alcanza. También hay que ampliar la solidaridad. Sumar delegados, internas, sindicatos y organizaciones al acampe en la puerta de fábrica. Fortalecer el Fondo de Huelga. Y preparar rápido un corte masivo de la Panamericana que obligue al gobierno nacional a intervenir.

Hay una empresa multinacional yanqui que despide obreros, no acata las resoluciones del Ministerio y encima reprime violentamente a los trabajadores. La presidenta no puede seguir mirando para otro lado. No se puede permitir que despidan 160 compañeros hoy, y otros 700 u 800 en pocas semanas. Si Kraft-Terrabusi no quiere producir más en Argentina, que se vaya. Que el gobierno expropie la fábrica y la ponga a producir, controlada por los trabajadores y su comisión interna. Hay que llevar esta propuesta a todos los sindicatos, a las organizaciones sociales y políticas. Hacer una gran campaña nacional para que no pasen los despidos y la fábrica siga produciendo.

Esta es una batalla difícil, durísima. Pero hay que darla, y con todo. Porque si ganan los obreros de Terrabusi, ganamos todos los trabajadores.



Brutal represión policial

Daniel Rodríguez, fue trabajador del Frigorífico Rioplatense y delegado en el Frigorífico Tango Meat. Acompaña todas las luchas de la zona norte, y junto al MST estuvo en primera fila de la lucha de Terrabusi. En la madrugada del 7 fue brutalmente reprimido por la Infantería, que le pegó un balazo de goma en la cara, a pocos metros de distancia. Después de esta agresión, fuimos juntos al local del MST en Ricardo Rojas, y esto nos contaba:

"Llegamos con el compromiso de estar a las 5 de la mañana junto a los trabajadores de la planta para ver si los dejaban entrar a sus puestos de trabajo. Sabíamos que iba a ser una pelea dura, porque la empresa no está acatando la conciliación. Nos encontramos con la fábrica totalmente militarizada por la policía, Infantería y fuerzas de choque, con más de 150 efectivos. Algunos despedidos lograron entrar, cortando los alambres. Entre los que ingresaron, estaba la Comisión Interna. Nosotros empujábamos y peleábamos con la policía en la puerta. En ese momento se abrió el portón y comenzaron los gases por parte de esta policía, al servicio de la multinacional negrera, a la cual el gobierno complace y le suelta la mano a los trabajadores. Nosotros seguimos apoyando a los compañeros y peleando con ellos. A mi me ha tocado, y también a dos despedidos, sufrir un impacto de goma, justo en el pómulo. Bueno, es parte de la lucha que tenemos por nuestra clase y por los derechos de los trabajadores. Esperamos torcerle el brazo a esta patronal y al gobierno, porque ésta va a ser una lucha testigo. Vamos a seguir apoyando a los trabajadores de Terrabusi, como lo hicimos desde el primer día, hasta que reincorporen a los 160 compañeros despedidos y a la comisión interna."

El MST con los trabajadores

La lucha de los trabajadores de Terrabusi-Kraft lleva 23 días. Fueron semanas muy intensas, con mucha presión. Desde el mismo día que empezó la pelea, el MST viene acompañando con todas sus fuerzas a las obreras y obreros.

Acompañamos el fondo de huelga, al que hemos aportado $ 900, juntados entre los docentes de la zona norte, trabajadores del subte y el ferrocarril, médicos y trabajadores de la salud de los hospitales Belgrano y Castex, choferes de la 60, obreros de Fate, Dana, Fargo y fábricas de la zona.

Participamos de los actos en puerta de fábrica, de los festivales, recorrimos los barrios de Tigre y de Pacheco difundiendo la lucha y juntando apoyo.

Nuestros compañeros Vilma Ripoll y Néstor Segovia (delegado del subte) estuvieron en la marcha y el corte de la Panamericana de la semana pasada, y el 7 acompañaron también la marcha al Ministerio. Angel Perticaro, delegado de la línea 60; Orlando Restivo, de la directiva de CICOP, y Ana Urruti, de Alternativa Docente, junto a una delegación del MST, participaron de la reunión de delegados de zona norte el sábado 5 en apoyo a Terrabusi.

Con nuestros volantes y a través de nuestros compañeros propusimos extender la lucha y convocar una gran marcha al Ministerio de Trabajo, y rodearlo para que intervenga a favor de los trabajadores y no de la patronal yanqui. Denunciamos la actitud cómplice de la patronal y la que tuvieron Daer y la conducción del Sindicato de la Alimentación, que no solo se abrieron de la pelea, sino que salieron a tratar de debilitar el paro dentro de fábrica, se negaron a convocar a un paro general del gremio y trabajan para que pasen los despidos. Y proponemos que delegaciones de Terrabusi vayan a otras fábricas de la alimentación, para coordinar acciones para ganar esta lucha.

El lunes 7, Vilma y una fuerte delegación del MST estuvimos desde las 5 de la mañana en la puerta de la fábrica, bajo la lluvia. Le hicimos el aguante a los delegados y ayudamos a que entren a la planta a garantizar el paro, enfrentamos la represión, en la que fue herido con un balazo de goma el compañero Daniel Rodríguez.

La lucha de los obreros de Terrabusi está en un momento difícil. La patronal está durísima, y el Ministerio y el sindicato juegan para ella. Más que nunca hace falta el apoyo y la solidaridad. Desde el MST nos comprometemos a mantenerlo y reforzarlo.

C. U.



Vilma Ripoll y Néstor Segovia en la planta de Terrabusi, apoyando la lucha.

Hablan los obreros



César, del turno mañana, despedido.

¿Qué pasó cuando se dictó la conciliación y reingresaron a la planta?

La empresa violó la resolución y nos puso a todos los despedidos aislados en un quincho a darnos unos cursos, sin permitirnos entrar a la planta ni al comedor.

¿Cuál fue la reacción de ustedes frente a esto?

Nuestros compañeros se movilizaron todos y decretaron el paro total. Ninguno hizo sus tareas habituales en su puesto hasta que se solucionara el conflicto.

¿Qué medidas intentó tomar la patronal ante el paro?

Dividirnos. Se dedicó a apretar a los compañeros, diciendo que si no retomaban las tareas los iba a despedir a todos.

¿Qué rol jugó el sindicato?

Se hizo a un costado, no nos apoya más. Ahora actúa del lado de la patronal. Nos llama a acatar las resoluciones del Ministerio, cuando en realidad la que las viola es la patronal

Con respecto al Ministerio, ¿qué pensás?

No le tenemos mucha confianza, porque ya hubo varias conciliaciones obligatorias y la empresa nunca las acató mientras el Ministerio miraba para otro lado. Yo creo que tiene que haber una respuesta del gobierno nacional para que no haya ningún despido.

- -

A., obrera de la fábrica:
"La represión adentro es brutal"

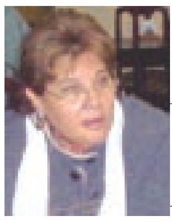
«Cuando el lunes entré a trabajar a las 6 de la mañana, nos encontramos con toda la policía dentro de la fábrica amenazándonos con que nos vayamos a nuestros puestos de trabajo y nos quedemos 'tranquilos'. A los compañeros los encerraban en sus sectores sin dejarlos salir, como pasó en Chocolate y otras secciones. No nos dejaban ni bajar las escaleras. Nos amenazaron con que al que se quedara después de su turno le iban a pegar, lo iban a reprimir. En los compañeros había mucho miedo, gente que se descompuso, trabajadoras embarazadas que se pusieron a llorar...

«Después se armó un caos en el comedor, porque la policía entró a los empujones contra la gente que estaba trabajando ahí. No nos dejaban tomar nuestro café ni el mate cocido que estaban preparando los chicos. Ahí comenzó una discusión y como 15 policías volvieron a los empujones y le pegaron a varios compañeros con los palos. En ese momento, entre todos les empezamos a gritar que se vayan, por qué estaban pegándonos a gente que somos trabajadores, no somos delincuentes. Al final se tuvieron que ir del comedor.

«La planta, igualmente, está llena de policías por todos lados, de uniforme, de civil, con cascos y escudos, están adentro, en los techos, en el estacionamiento. Yo espero que todos los compañeros tengan mucha fuerza, que sigan luchando y que ojalá que salga todo bien. Que vuelvan todos a trabajar y recuperen sus empleos. Lo que dice la empresa es todo mentira. Ellos no cumplen las leyes y acusan a los despedidos de cosas que no hicieron. Por eso seguimos la lucha.»

Tucumán: desarrollemos la autoorganización para triunfar

"La salud unida jamás será vencida"



Marta Navarro. Enfermera, Delegada autoconvocada Hospital Centro de Salud



Así retumba el estremecedor grito, en cada asamblea y en cada marcha de los trabajadores autoconvocados de la salud, demostrando la fuerza y unidad de todos los trabajadores, sean profesionales o no, luego de 5 semanas de conflicto y de profundizar las medidas con un paro de 72 hs. y una nueva movilización. A pesar de las amenazas, los injustos descuentos selectivos del 35% y la «ilegalidad», luchamos por nuestra dignidad. Es que nuestra fuerza inquebrantable obligó al gobierno a recibir a los delegados autoconvocados el miércoles 2, como los verdaderos referentes de la sanidad, en medio de una gigantesca marcha en la Plaza Independencia.

En la negociación, Yedlin, el ministro de Salud, ofreció incorporar sólo a 1.000 trabajadores a planta permanente, y negociar el 82% móvil y un indigno aumento sólo a algunas categorías. La propuesta fue rechazada por todos los mandatos en la Asamblea Interhospitalaria del Centro de Salud. Las mociones fueron unánimes: exigimos que se nos reintegren los días descontados y la efectivización post mortem de nuestras dos compañeras enfermeras fallecidas por gripe A, para volver a negociar. Reclamar 100% de aumento en la base de cálculo y 3.000 compañeros a planta permanente ya. Profundizando con un paro de 72 hs. con cortes de calle, volanteos hacia la comunidad y una nueva Marcha Blanca.

El gobierno envió inspectores al Hospital Avellaneda, la Maternidad y otros hospitales, para intimidar. La respuesta fue contundente: nos movilizamos los delegados a las instituciones afectadas, hacer asambleas, impedir que entren. Como se viene votando en cada asamblea: ¡si tocan a uno tocan a todos!

Después de tantos años de atropellos, humillaciones y miseria la bronca ha estallado y vamos a dar hasta la última gota de transpiración y de sangre para ganar esta lucha. Plata hay. La provincia recaudó $ 100 millones más (22%), en Rentas provinciales, durante este año. Hay para subsidiar la construcción de un hotel 5 estrellas y para los negociados de las empresas amigas del gobernador Alperovich, pero no para salud. ¡Qué indignación!.

El gobierno provincial viene fracasando en su política de aislarnos, desconocernos, negociar con los gremios traidores, presionarnos. Ahora se juega al desgaste de una lucha larga.

Tenemos el apoyo de la población, los Colegios Profesionales, las facultades de Medicina, Filosofía, Derecho, marchamos cada miércoles con los jubilados de la Plaza, estudiantes, partidos políticos, sindicatos y autoconvocados del campo. Y la FeSProSa, resolvió un paro nacional en apoyo a Tucumán y las provincias en conflicto para el 23 de setiembre, así como separar a AME (sindicato médico que nos traicionó) de la Federación. Es que en Tucumán, la rebelión de los autoconvocados ya se ha convertido en una lucha histórica.

Qué necesitamos para ganar

Somos conscientes de que esta es una pelea dura y prolongada, pero tenemos la fuerza necesaria para ganar.

Es preciso avanzar en la auto-organización, para desarrollar nuestra lucha hacia adentro de los hospitales, hacia la provincia, y también para nacionalizar el conflicto.

Ante los múltiples problemas y tareas que exige una lucha larga y difícil, hay que desarrollar el cuerpo de delegados en cada hospital y en la Interhospitalaria, que nos permita coordinar las resoluciones de asamblea.

En nuestra provincia, continuar la campaña hacia la población, explicando que el gobierno es el responsable de la pobreza, de los 10.000 niños desnutridos tucumanos, de la crisis del sistema de salud, con volantes y petitorios, sumando respaldo a cada marcha.

Organizar el Fondo de Huelga solidario, que nos permita contar con dinero para profundizar la lucha y ayudar a los compañeros más necesitados.

Exigir a la CTA y a la CGT, que dicen apoyarnos, que convoquen a un paro provincial en apoyo a nuestros reclamos.

Y también llamar a una campaña nacional de solidaridad, para que se conozca en toda la Argentina que en la provincia del ministro de Salud de la Nación la salud está en una profunda crisis y hoy los trabajadores autoconvocados decimos basta a tanta injusticia.

El 23, Paro Nacional de Salud

La última reunión nacional de la Federación Sindical de Profesionales de la Salud de la República Argentina (FeSProSa) no casualmente se realizó en Tucumán. Digno marco de lucha para los debates y constatar que los profesionales de la salud de todo el país, desde Tierra del Fuego hasta Jujuy, estamos desarrollando distintos conflictos. Sin lugar a dudas un centro privilegiado fue llevar el apoyo a los Autoconvocados tucumanos. Reuniéndonos con varios de sus delegados, poniéndonos a disposición de su lucha y votando un Paro Nacional para el 23.

Ese día se unirán los reclamos por el pago de salarios atrasados y por un aumento de los mismos, la desprecarización laboral, un aumento presupuestario de emergencia y la más irrestricta vigencia de la libertad sindical, rechazando los ataques a los compañeros tucumanos, la sanción impuesta a nuestro dirigente Berlo de Entre Ríos y las intimidaciones con las que, sin resultado por cierto, los caciques provinciales del ajuste pretenden acallar las protestas.

La FeSProSa, dio un paso fundamental con este paro nacional. Resta que las centrales sindicales en Tucumán y, en particular, la CTA a nivel nacional, se pongan a la altura de las circunstancias, para apoyar a los Autoconvocados hasta que ganen y realizar medidas nacionales que unifiquen los conflictos estatales en curso.

Guillermo Pacagnini
Secretario de Prensa de FeSProSa

AVAN, Pilar - Lucha por una cooperativa de trabajadores

Los trabajadores de la fábrica denuncian que el empresario, Rodolfo Pelan, viene incumpliendo con los sueldos de sus 45 empleados desde el año 2006, no pagó los aguinaldos ni el salario familiar, y constituyó una cooperativa "trucha" en complicidad con sus gerentes. Con seis meses de sueldos impagos y el comienzo de vaciamiento de la planta, los trabajadores hicieron asambleas y resolvieron medidas de lucha.

Lo hicieron con varios objetivos: defender los puestos de trabajo, conformar una cooperativa, comenzar a transitar el camino de la autogestión, presentar denuncias de estafa laboral y estafa reiterada, contra el empresario vaciador de la fábrica y elaborar un proyecto de ley de expropiación ante la Legislatura provincial, para que la cooperativa de trabajadores usufructúe la planta como empresa social.

Los trabajadores acompañaron la marcha al Ministerio de Trabajo de los obreros de Terrabusi-Kraft el pasado 7, llevando su solidaridad. Con la experiencia de muchos años de trabajo y con una gestión basada en la honradez, la solidaridad y la lucha, los compañeros que llevan más de 30 años trabajando en la empresa se disponen a recorrer este nuevo camino. Y desde el MST los vamos a seguir apoyando, para que triunfen.

Sandra Lucero

Moría el 7 de septiembre de 2008 en un accidente automovilístico

Un año sin Celia Hart



Hija de padre y madre revolucionarios, “trosco-guevarista”, revolucionaria íntegra, cubana, tenía una personalidad extraordinaria. Además de ser una física brillante, tenía el don de la escritura.

También era poseedora de una coherencia cabal. Coherencia que la llevó a hacer críticas al proceso cubano, sin dejar por eso de ser una defensora incondicional de la primera revolución latinoamericana. Si hasta fue separada del Partido Comunista por mantenerse firme en su lucha contra el pensamiento único.

Soportando presiones y aislamiento, batalló para vincular, a través de escritos y debates, las ideas de Trotsky y el Che, entre los que encontraba, y no por casualidad, cada vez más puntos en común.

El torbellino de la Revolución Bolivariana, nos acercó, humanamente. Las batallas compartidas contribuyeron a forjar una relación más profunda, de compañeros de ruta. Al igual que nosotros, entendía que sólo la profundización del proceso venezolano podría desarrollar la revolución, incluso a escala continental.

Con ella y los compañeros de Marea Socialista –a quienes tanto quería- compartimos muchas idas a Venezuela. La última, durante el referéndum en el que la derecha oligárquica logró derrotar la propuesta de reforma. Debatimos juntos el golpe recibido, las conclusiones y las perspectivas. Nuestra relación política siguió madurando.

Compartimos con ella nuestro último congreso, del que salimos cargados de planes e ideas para comenzar un trabajo al interior del proceso cubano desde la Revista de América y el espacio de Reagrupamiento, que ella había empezado a integrar.

Sus escritos, que estamos comprometidos a divulgar, la pintan por entero; pero sobre todo son fuente de la que las nuevas generaciones revolucionarias pueden y deben servirse.

No hay manera de dejar de decirlo: su pérdida fue un golpe mayúsculo. Estábamos transitando los primeros pasos de un camino inédito, para nosotros y para ella. Lamentablemente, su repentina muerte, su injusta muerte, interrumpió el proyecto. Pero los lazos que fuimos capaces de tejer plantaron semilla y hoy echan raíces.

Sabemos que la correntada revolucionaria que conmueve a Latinoamérica, como ahora en Honduras, nos volverá a presentar la oportunidad de avanzar con nuevas expresiones revolucionarias. Daremos todo por que se repitan los pasos que estábamos dando juntos. Un poco más débiles, por tu ausencia, pero con la decisión de no claudicar, esa que nos unió desde que nos conocimos.

Con tristeza y bronca, pero firmes en el camino que compartimos hasta el fin, tomamos prestadas las palabras de Benedetti, que parecen echas para ella:

el hecho es que llegaste/ temprano al buen humor/ al amor cantando/ al amor decantado
al ron fraterno/ a las revoluciones/ pero sobre todo llegaste temprano/ demasiado temprano
a una muerte que no era la tuya/ y que a esta altura no sabrá que hacer/ con tanta vida.

Compañera Celia, Hasta el Socialismo, Siempre!!

Dirección Nacional del MST

Siempre con nosotros por la revolución

Por el Consejo de Redacción de Marea Socialista.
Stalin Pérez Borges, Gonzalo Gómez, Carlos Miranda, Vilma Vivas.



Todavía hoy, a un año de ocurrido, no lo podemos creer. Cuando en la mañana del 8 de septiembre de 2008 recibimos la noticia del accidente que cortó la sonrisa de Celia, y se llevó también a su hermano Abel, sentimos la sensación de que un huracán más fuerte y dañino de los que habían pasado por Cuba y todo el Caribe, nos sacaba del lugar donde estábamos y nos arrastraba a un sitio imposible, inexistente, una pesadilla de la que esperábamos salir invocando a los hados de los buenos sueños. Pero era irremediable. Había ocurrido una desgracia humana de esas de las que es muy difícil recuperarse. (…)

(…)“Trotskista tardía” según ella misma se definía, logró sintetizar en tres o cuatro principios el significado y la actualidad del pensamiento del viejo revolucionario Ruso que no por casualidad, según sus propias palabras, terminó sus días en América Latina. Logró también unirlo al pensamiento y la práctica del eterno joven rebelde, el Che Guevara. Sin forzar falsas analogías lograba demostrar esa coincidencia en los principios de la revolución permanente y clasista desde el punto vista de la clase obrera, entre esos dos enormes personajes de la historia de las revoluciones del siglo XX (…)

(…)Batallando desde su ordenador por la ideas del socialismo revolucionario, no dejaba de mantener engrasado el fusil. Fue corresponsal de Aporrea.org en Cuba, sitio web que lamentaba no poder leer, por las restricciones de acceso a la Red que subsisten anacrónicamente en la Isla donde habita la primera revolución socialista de América Latina. Rémoras, justificadas o no, como tantas otras debilidades o deformaciones de esa Revolución. Estaba participando, como “otro millón de cubanos” en el apasionante debate que recorre hoy Cuba, sobre como seguir construyendo socialismo (…)

(…)Hace un año que nos quedamos sin poder disfrutar de su sonrisa plena. Hace un año que nos hacen falta sus escritos, sus análisis, su energía revolucionaria. Intentamos cubrir ese vacío enorme asumiendo nuestro propio compromiso con la revolución socialista. Pero no es lo mismo sin ella. Extrañamos sus respuestas agudas a nuestros mails, su capacidad polémica, su sensibilidad para distinguir cuando la palabra socialismo es usada sinceramente o como encubrimiento de una traición. Nos hace falta Celia y por eso hemos decidido obstinadamente que siga con nosotros, aquí, presente.

Celia, Trotsky y el Che

Publicamos a continuación un pequeño extracto de un hermoso articulo que Celia escribió en agosto del 2005 titulado “Welcome”…Trotsky. En este trabajo, Celia homenajea al viejo revolucionario ruso y relata emocionada, como en cada acto de su vida, los vínculos que va descubriendo entre su obra y la del pensamiento y la acción del comandante Che Guevara.

Ernesto Guevara me hizo trotskista. Cuando tuve acceso a Trotsky, muy tarde para mi gusto, me di cuenta que muchas de esas cosas…ya me las había dicho desde niña el Che. Al leer sus primeras páginas confirmé aquello que tantas veces sentí en sus textos: que la revolución no tiene nada que ver con la idiosincrasia nacional. Y que por esto en el socialismo no tenían espacios los pronombres “nuestro o “vuestro”, que la teoría revolucionaria, al igual que las leyes de la física, tenía el mismo idioma universal. Que tal como señalara Armando Hart en otra época: “Nuestra lucha no es solamente por Cuba, sino por todos los trabajadores y explotados del mundo. Nuestras fronteras son morales. Nuestros límites son de clase”

Lo que más reconozco en Trotsky es eso…la manera de hablar, la pasión que me despiertan todavía sus discursos. Fue lo mismo que me conquistó del Che Guevara. Por eso milito en su ejército y en el del Che sin traicionar a ninguno. Ambos esgrimen con la misma verdad de luz la palabra, el fusil y el corazón.

Camaradas: Alcancemos de una vez nuestra mayoría de edad. Son demasiadas las injusticias de la explotación; demasiada grande la evidencia de la única solución; y son ya demasiados nuestros muertos. León Trotsky nos vuelve a convocar a la lucha ¡Démosle la bienvenida sin trámite alguno! Su anfitrión es el Che Guevara y los pueblos de América Latina que claman por el socialismo. Trotsky ganó de forma dramática la partida teórica. Armemos nuestros movimientos revolucionarios sin dilación con confianza. Trotsky y el Che están en nuestro partido.

Sacudamos de una buena vez el árbol, desenmascarando a los nuevos reformistas que no dejan avanzar a la revolución boliva-riana que está llamada a ser la punta de lanza, el primer peldaño de una revolución continental sin precedentes…

¡Proletarios de todos los países uníos!

(Ver completo este artículo de Celia en nuestra página web: www.mst.org.ar)



“Celia Hart. Escritos Políticos. Publicado recientemente en Venezuela, en base a una recopilación del revolucionario panameño Olmedo Beluche.”

Al cumplirse un mes de su fallecimiento

Viernes
11
Setiembre
18 hs.

Homenaje a la compañera
Silvia Versaci



en el “Centro de Jubilados de Lanús Este”
Damonte 753 - Lanús

El golpe, la resistencia y el proceso de cambio

Ya nada será igual en Honduras



Martín instantes antes de iniciarse la movilización de la jornada 66.


Marcha del 31 de agosto.

Martín Torres
Enviado del MST a Honduras

El extraordinario proceso de lucha llevado adelante por el pueblo hondureño contra el golpe de Estado ha colocado a Honduras en el centro de atención de Latinoamérica y gran parte del mundo.

La intentona golpista, lejos de detener un proceso de cambio que estaba en sus inicios, ha desencadenado una movilización nunca vista.

Ya casi no queda rincón del país donde la resistencia no esté plantando bandera.

Micheletti apuesta todo a un retiro ordenado tras elecciones manipuladas del 29 de noviembre próximo.

EE.UU., la OEA, la ONU y gran parte de los gobiernos del mundo pretenden la aprobación del Pacto de San José, que permite la vuelta de Zelaya, pero anula el llamado a la Asamblea Constituyente.

Todos quieren detener el proceso de cambios que se ha abierto en el país.

Pero, en casi dos semanas de recorrer las calles de Tegucigalpa junto a la Resistencia, me he convencido de que el pueblo hondureño vive un despertar, tan profundo como irreversible.

Mientras emprendía el regreso desde Tegucigalpa, a 72 días de iniciada la resistencia, se llevaba a cabo la Asamblea del Frente Nacional de Resistencia Contra el Golpe de Estado, en la que se debatían las medidas de lucha a seguir en todo el país.

Una movilización histórica

"Parece que los golpistas estuvieran asesorados por un militante de izquierda. Nunca hemos tenido la posibilidad de que tanta gente se movilice y nos escuche", me dice un compañero en la movilización número 66.

La policía acompaña desde atrás las movilizaciones, mientras miles los insultan y gritan los nombres de los golpistas, para rematarlos con un "¡Fuera!" ensordecedor.

Por la detención y el pedido de licencia de un profesor que estaba escuchando la música de la resistencia en su automóvil, se desencadena una movilización espontánea. Vamos caminando y en menos de un minuto somos 200, la gente sale por todos lados. Los policías, completamente rodeados, liberan de inmediato al profesor.

Todos los días, las marchas recorren durante tres horas las colonias de distintos sectores de la ciudad. La gente sale a las puertas de las casas y aplaude. Hombres y mujeres, niños y ancianos. *"Si este no es el pueblo, ¿el pueblo dónde está? ¡El pueblo está en la calle exigiendo libertad!"*, se grita a cada paso.

Las principales empresas yanquis y muchos bancos son completamente pintados por los aerosoles. En la marcha del 31 de agosto, uno de los motociclistas le corre el brazo a un soldado del ejército, pinta "Fuera golpistas" y sigue marchando. Nadie le hace nada.

En las universidades se hacen cine-foros, con películas sobre la lucha popular, a plena luz del día.

En las marchas, cientos se ponen remeras, pañuelos y gorras del Che, las más ofrecidas por los vendedores que acompañan la movilización desde el inicio. Cada vez que salí me encontré con miles de esos ejemplos, impactantes.

¿Giro a la derecha? No, señor: acá está el pueblo en la calle, no los militares. La Gran Huelga del ´54 (un hito histórico en Honduras), cuando los obreros de la industria bananera lograron importantes conquistas sociales; duró 69 días. La resistencia ya pasó los 70...

Las elecciones (si se hacen) ya no pueden frenar el proceso

Micheletti dijo en la marcha del pasado viernes 4 que ellos habían actuado preventivamente, porque aprendieron de los errores de otros países. Lo cierto es que su gran objetivo es irse. Todos los días dice que él se quiere ir, que por eso los hondureños tienen que ir a votar.

"Pepe" Lobos, nacionalista, y Elvin Santos, liberal. Ambos candidatos a presidente tienen que salir de mítines electorales protegidos ante lluvias de huevos y agua arrojada por pobladores que se acercan a los actos a repudiarlos.

Si logran llegar hasta ahí, y alguien va a votar, el que asuma será aún más débil que Micheletti y tendrá al pueblo de pie desde el comienzo.

El Pacto de San José en contra del pueblo

Asombrados por la reacción popular, Obama, la OEA, la ONU y muchos gobiernos (por supuesto Cristina), reclaman a Zelaya y al golpe adoptar el pacto de San José, propuesto por Arias, presidente de Costa Rica.

Ese acuerdo implica el regreso de Mel Zelaya, con la suspensión de la Asamblea Constituyente. El objetivo es frenar posibles cambios, que tras el golpe van a debilitar a los principales empresarios y al bipartidismo.

Lamentablemente Zelaya ha aceptado esa propuesta, sembrando expectativa en las medidas diplomáticas. Y aunque después cuestionó a EE.UU., eso no ayuda ya que él es la referencia central de la lucha.

Pero aquí ya nadie come vidrio. En la última asamblea del Frente Nacional de Resistencia se dijo con claridad: *"La lucha por la Constituyente sigue, con Mel o sin Mel"*. La respuesta: una ovación.

Está más que claro que el proceso no se negocia ni se detiene. Y esto no es sólo una conclusión: es una decisión tomada por la Resistencia Popular.

Desde adentro, fortalecer la resistencia y agrupar a los revolucionarios

El internacionalismo militante que defendemos me ha permitido participar de una experiencia extraordinaria. He conocido un pueblo solidario y valiente; también a compañeros entrañables.

Y sobre todo, me he conmovido con lo que ahí sucede, con lo que está despertando. Vuelvo convencido de que hay que seguir fortaleciendo la solidaridad con la Resistencia, logrando sólidas acciones y mejorando la coordinación para golpear con fuerza a la reacción.

Pero además, los revolucionarios debemos jugar un papel activo en este momento histórico. Tenemos frente a nuestros ojos un proceso inmenso, que está cambiando la fisonomía política de Honduras y seguramente la de Centroamérica. Son miles los que se suman al torrente de lucha, y muchos más los que comienzan a ocuparse de las cuestiones políticas más importantes.

No se necesitan comentaristas, sino revolucionarios comprometidos y abiertos, que participen de los procesos y desde ahí trabajen para reagrupar fuerzas, buscando crecer y avanzar. El MST y *Revista de América* apostamos fuertemente a esa perspectiva. La oportunidad es inédita y tenemos que estar a la altura de las circunstancias.


Asamblea departamental del Frente Nacional de Resistencia en STIBYS (Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Bebida y Similares), centro de coordinación de la resistencia.

Charlas con Martín Torres a su regreso de Honduras

- ***Viernes 11 - 20 hs.***
  Fac. de Derecho UBA, Aula 1
- ***Sábado 12 - 17 hs.***
  Perú 439, Capital
- ***Domingo 13 - 17 hs.***
  Roca y Martín García - Bº La Estrella - San Miguel

Leé en www.mst.org.ar

- ***La revolución está amenazada y hay que saber defenderla"***
  Stalin Pérez Borges.
- ***Declaración del MES, MTL e Independientes de Río sobre el Congreso del PSOL***

Contra el golpe y por la Constituyente

Apoyemos a la Resistencia Hondureña



Movilización antigolpista en Tegucigalpa.

Movilizaciones masivas, caravanas, actos. Miles de pintadas, recitales, cine-foros. Más de 70 días, en todo el país, en los 18 departamentos. La Resistencia Contra el Golpe está firme. Como dicen en cada marcha: "¡Aquí nadie se rinde!". Y así ha sido. A pesar de los primeros intentos de aplacar la movilización con represión, persecuciones y muertos, la lucha para sacar a Micheletti y los golpistas no se ha detenido ni por un segundo.

La solidaridad internacional ha sido una ayuda vital para sostener la pelea. Por eso es necesario mantenerla y profundizarla. Hay que seguir movilizados en cada rincón de la Argentina, buscando la mayor coordinación para lograr fuerza en las acciones. No puede haber excusas que dividan y debiliten la pelea.

Tienen que ser miles las firmas en los pronunciamientos, también las declaraciones de los sindicatos, centros de estudiantes, legisladores, movimientos sociales, personalidades, intelectuales, artistas, etc. Las charlas y encuentros que se realicen tendrán un rol muy importante.



Martín Torres, de la Dirección Nacional del MST, participando de una movilización junto a la Resistencia Hondureña.

Los medios alternativos tienen que coordinarse para publicitar todo lo que ocurre y quebrar el cerco mediático. Los que utilizan la WEB pueden colaborar, llegando a miles de personas con las noticias que los medios capitalistas ocultan.

Si gana la Resistencia Hondureña, ganamos todos. Por eso es vital seguir sumando adhesiones a la campaña de solidaridad internacional.

Se está jugando una partida clave para Latinoamérica, hay que hacer lo imposible para que nuestros hermanos hondureños alcancen la victoria.

Del 6 al 10 de octubre

Encuentro Internacionalista en Tegucigalpa

Tras la declaración del Seminario Internacional del PSOL, realizado en Brasil a fines de agosto, en la que se promovía la realización de una reunión internacional para apoyar a la resistencia hondureña, los compañeros del Frente Nacional de Resistencia tuvieron reuniones con las agrupaciones estudiantiles y resolvieron la convocatoria al Encuentro Internacionalista Contra el Golpe de Estado y por la Asamblea Nacional Constituyente en Honduras.

Trabajadores, campesinos, pueblos originarios, movimientos de mujeres, artísticos, de las minorías sexuales. Todos los sectores de la resistencia estarán presentes. Será un evento de enorme importancia.

Porque fortalece la solidaridad internacional efectiva en la lucha contra el golpe. También para apuntalar el proceso de cambio en el que se ha metido el país, a consecuencia de este espectacular proceso de movilización.

Y será una oportunidad de intercambiar opiniones sobre cómo desarrollar el importante proceso revolucionario que recorre América Latina.

No es casual que cuente entre sus actividades un importante evento para el 8 de octubre, donde todos los presentes celebraremos el aniversario de la muerte del Che, un símbolo de la lucha revolucionaria.

Desde el MST vamos a participar, con el compromiso de ayudar a que estos objetivos se puedan lograr, dándole más fuerza a la resistencia.

Como lo hacemos junto a los compañeros del MES en el PSOL de Brasil, y con los de Marea Socialista en Venezuela, trabajaremos para que el Encuentro nos ayude a avanzar en el relacionamiento con sectores revolucionarios, de activa participación en esta trascendental lucha del pueblo hondureño.

Fuera las bases yanquis de América Latina

El viernes 28 de agosto, día de la reunión de la UNASUR, se llevó a cabo en Buenos Aires una importante movilización unitaria de la izquierda para repudiar la instalación de bases militares yanquis en Colombia y el golpe de Estado en Honduras.



Movilización en Buenos Aires

La manifestación, que congregó a más de 5.000 compañeros, partió de la embajada de Colombia -en Carlos Pellegrini al 1300- y llegó hasta la Plaza de Mayo, donde se leyó un documento conjunto. Participó un grupo del Polo Democrático de Colombia. El MST-Nueva Izquierda, encabezado por Vilma Ripoll, aportó la columna más numerosa.

Ese mismo 28, en Bariloche -ciudad donde tuvo lugar la cumbre de la UNASUR- se realizó otra marcha de repudio. El MST participó llevando un muñeco de Uribe que fue quemado con una bandera yanqui en el Centro Cívico.



Marcha en Bariloche